

La multidimensionalidad de los procesos de exclusión y su contribución al agravamiento de la fractura social

Pamplona, 8 de junio de 2015

La multidimensionalidad del concepto de exclusión social

Ejes	Dimensiones	Aspectos
Económico	Participación en la producción,	Exclusión de la relación salarial normalizada
	Participación en el consumo	Pobreza económica Privación
Político	Ciudadanía política	Acceso efectivo a los derechos políticos. Abstencionismo y pasividad política
	Ciudadanía social	Acceso limitado a los sistemas de protección social: sanidad, vivienda y educación
Social (relacional)	Ausencia de lazos sociales	Aislamiento social, falta de apoyos sociales
	Relaciones sociales "perversas"	Integración en redes sociales "desviadas". Conflictividad social (conductas anómicas) y familiar (violencia doméstica)

Indicadores utilizados para las distintas dimensiones de la exclusión social

Exclusión del empleo

1. Sustentador ppal 12 meses o más parado y parado actualmente
2. Sustentador ppal con un oficio de exclusión
3. Empleo de exclusión: persona ppal con empleo irregular sin cobertura SS
4. No hay ocupados ni pensión contributiva
5. Hogares con algún parado y sin formación ocupacional
6. Todos los activos del hogar parados

Exclusión del consumo

7. Hogares clasificados como pobreza extrema
8. Privación de bienes

Ciudadanía política

9. Extracomunitarios de 18 y más años
10. No participa en elecciones ni en organizaciones

Exclusión de la educación

11. No escolarizado curso 2009/10 de 3 a 15 años
12. Nadie de 16 a 64 tiene estudios
13. Analfabetos de 65 ó más años

Exclusión de la vivienda

14. Chabola, cueva, bajera, barracón, prefabricado o similar
15. Deficiencias graves en la construcción, ruina
16. Insalubridad. humedades, suciedad, olores
17. Menos de 15 m/persona
18. Tenencia en precario de la vivienda
19. Entorno muy degradado
20. Barreras arquitectónicas con discapacitados físicos en el hogar
21. Gastos de la vivienda excesivos

Exclusión de la sanidad

22. Alguien sin cobertura sanitaria
23. Han pasado hambre en los últimos 10 años
24. Todos los adultos con problemas graves de salud (>18 años)
25. Hogares con algún dependiente y sin apoyo
26. Hogares con enfermos que no han usado los servicios sanitarios en un año
27. Han dejado de comprar medicinas, tratamientos o dietas por problemas económicos

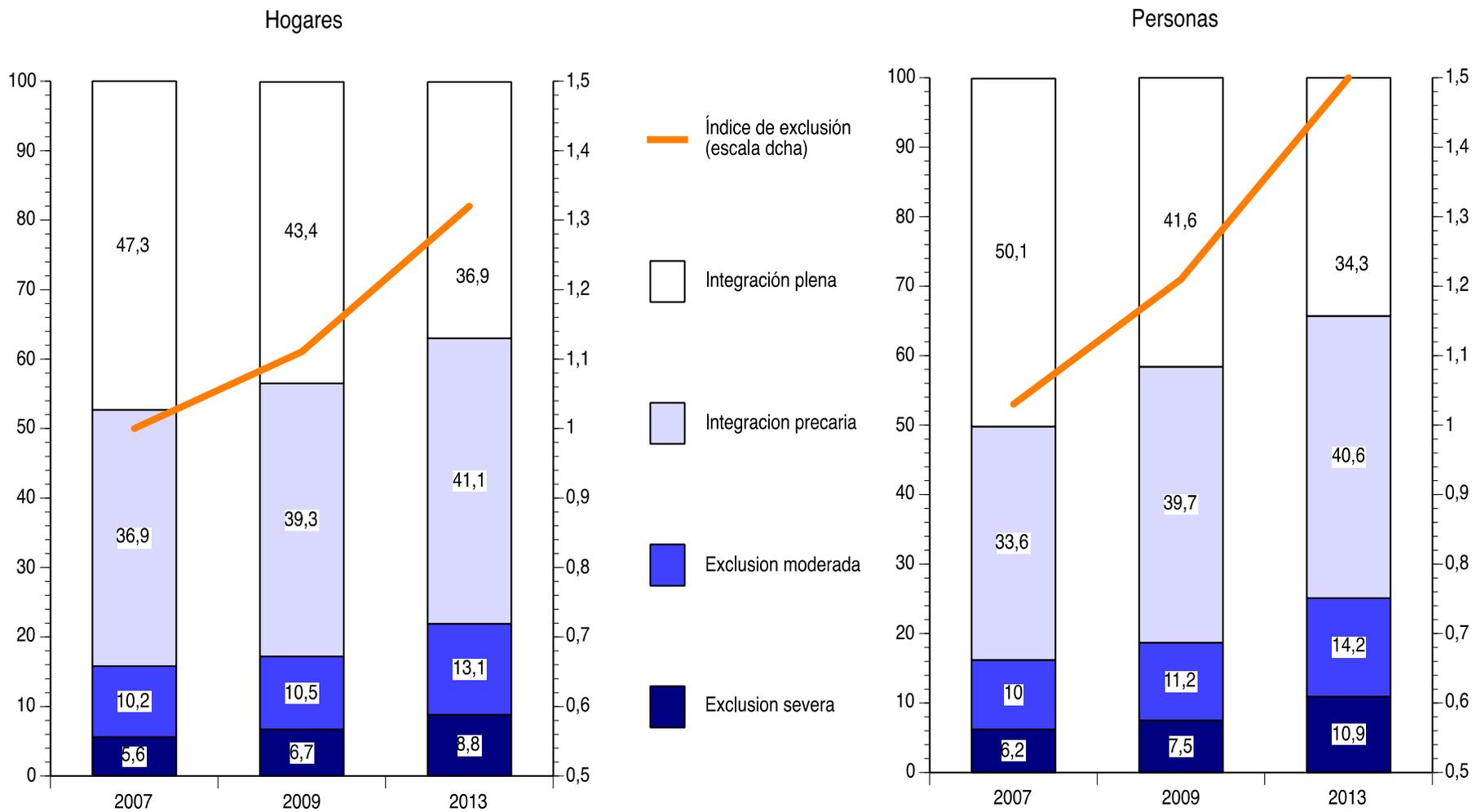
Conflicto social

28. Recibe o ha recibido malos tratos físicos o psicológicos en el hogar últimos 10 años
29. Hogares con reacciones familiares malas o muy malas
30. Hogares con personas con problemas de alcohol, drogas o juego últimos 10 años
31. Adolescente madre sin pareja en el hogar últimos 10 años
32. Alguien ha tenido o tiene antecedentes penales en el hogar últimos 10 años

Aislamiento social

33. Personas sin relaciones en el hogar y sin apoyo en enfermedad o dificultades
34. Hogares con malas o muy malas relaciones con los vecinos
35. Hogares con personas en instituciones: psiquiátricos, drogas, menores, penitenciarios, para transeuntes o mujeres

Aumento de los procesos de exclusión social en la sociedad española



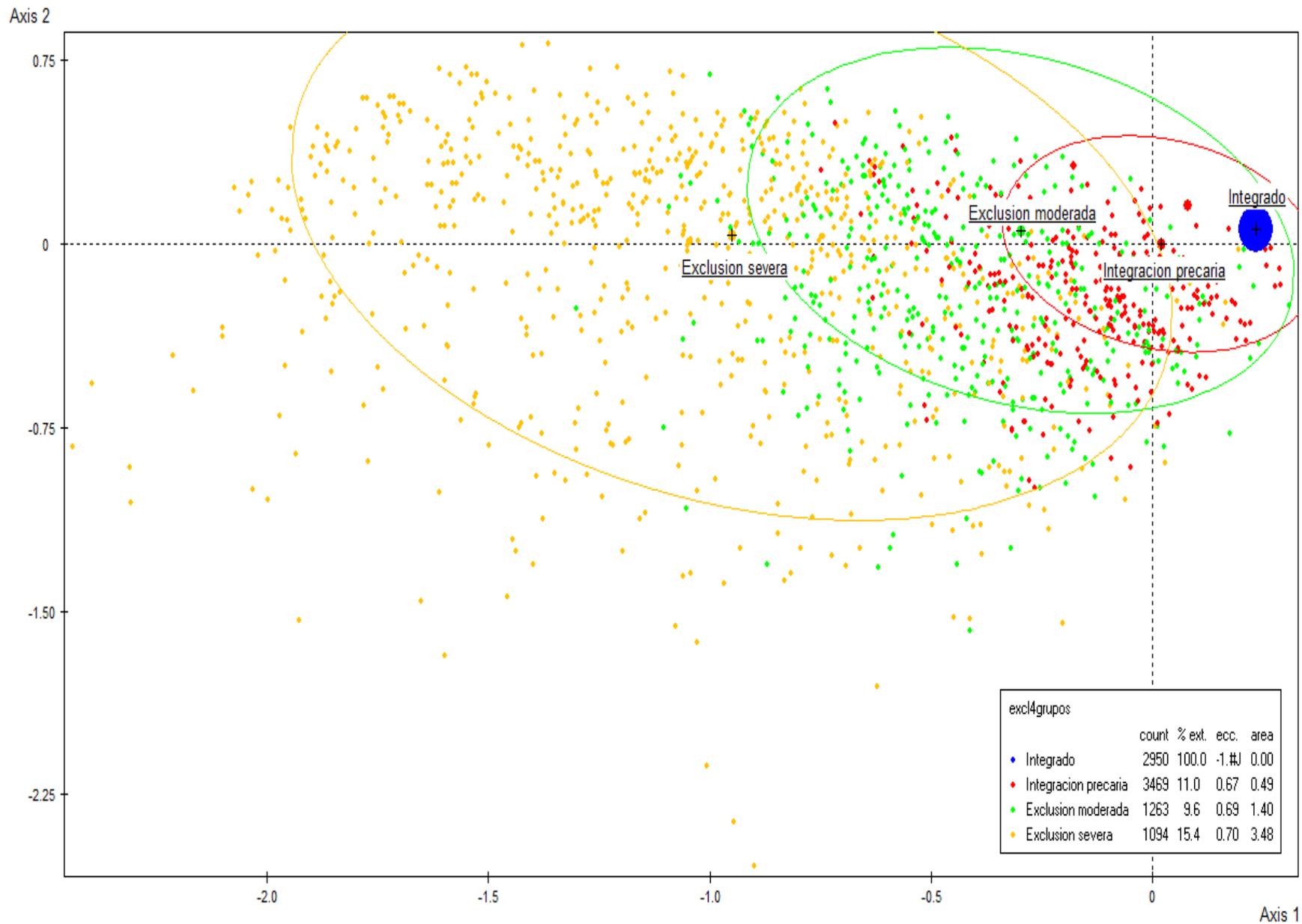
Estimación de la población afectada por procesos de exclusión social

	Total exclusión social			Exclusión severa		
	Mediados 2007	Finales 2009	Mediados 2013	Mediados 2007	Finales 2009	Mediados 2013
Total Población (miles)	44.874	45.983	46.425	44.874	45.983	46.610
Proporción excluidos (%)	16,3	18,7	25,1	6,2	7,5	10,9
Estimación excluidos (miles)	7.314	8.599	11.746	2.782	3.449	5.080
Crecimiento respecto de 2007 (%)		17,6	60,6		24,0	82,6

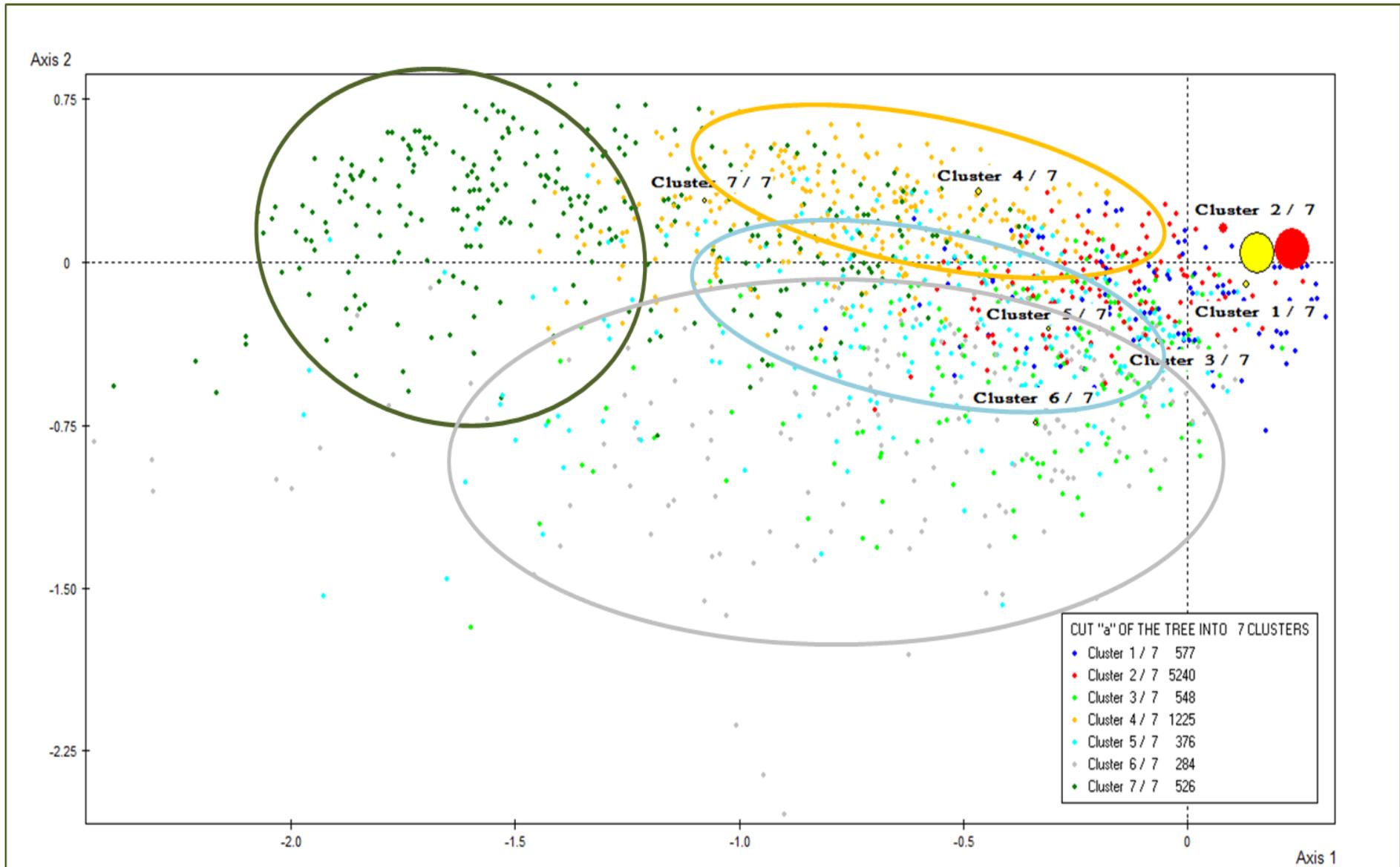
**Los efectos de la crisis más allá de los ingresos:
La erosión de la ciudadanía**

Dimensiones de la exclusión	Total población			Población en exclusión severa		
	2007	2009	2013	2007	2009	2013
Exclusión del empleo	16,9	29,7	41,5	39,3	84,5	84,7
Exclusión del consumo	s.d.	s.d.	7,3	s.d.	s.d.	52,3
Exclusión política	12,2	21,1	13,9	29,2	46,5	38,8
Exclusión de la educación	10,4	11,0	8,6	23,7	33,7	27,2
Exclusión de la vivienda	21,5	22,6	29,2	66,2	61,5	84,8
Exclusión de la salud	9,4	10,5	19,8	37,0	42,2	60,3
Conflicto social	5,0	6,1	6,2	37,2	24,9	23,2
Aislamiento social	4,4	2,5	2,7	19,8	7,0	7,2

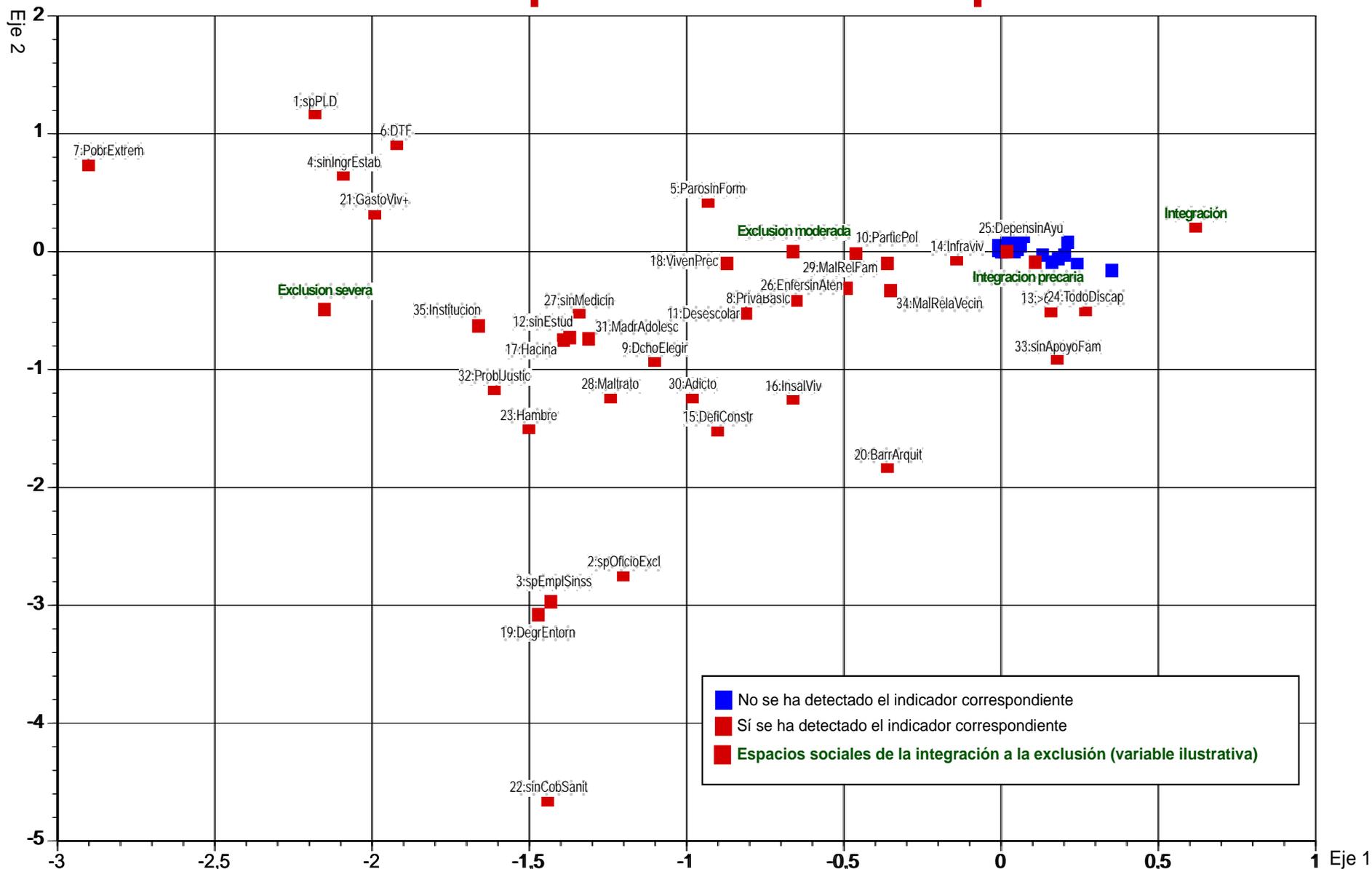
Los hogares españoles en el espacio social de la integración a la exclusión



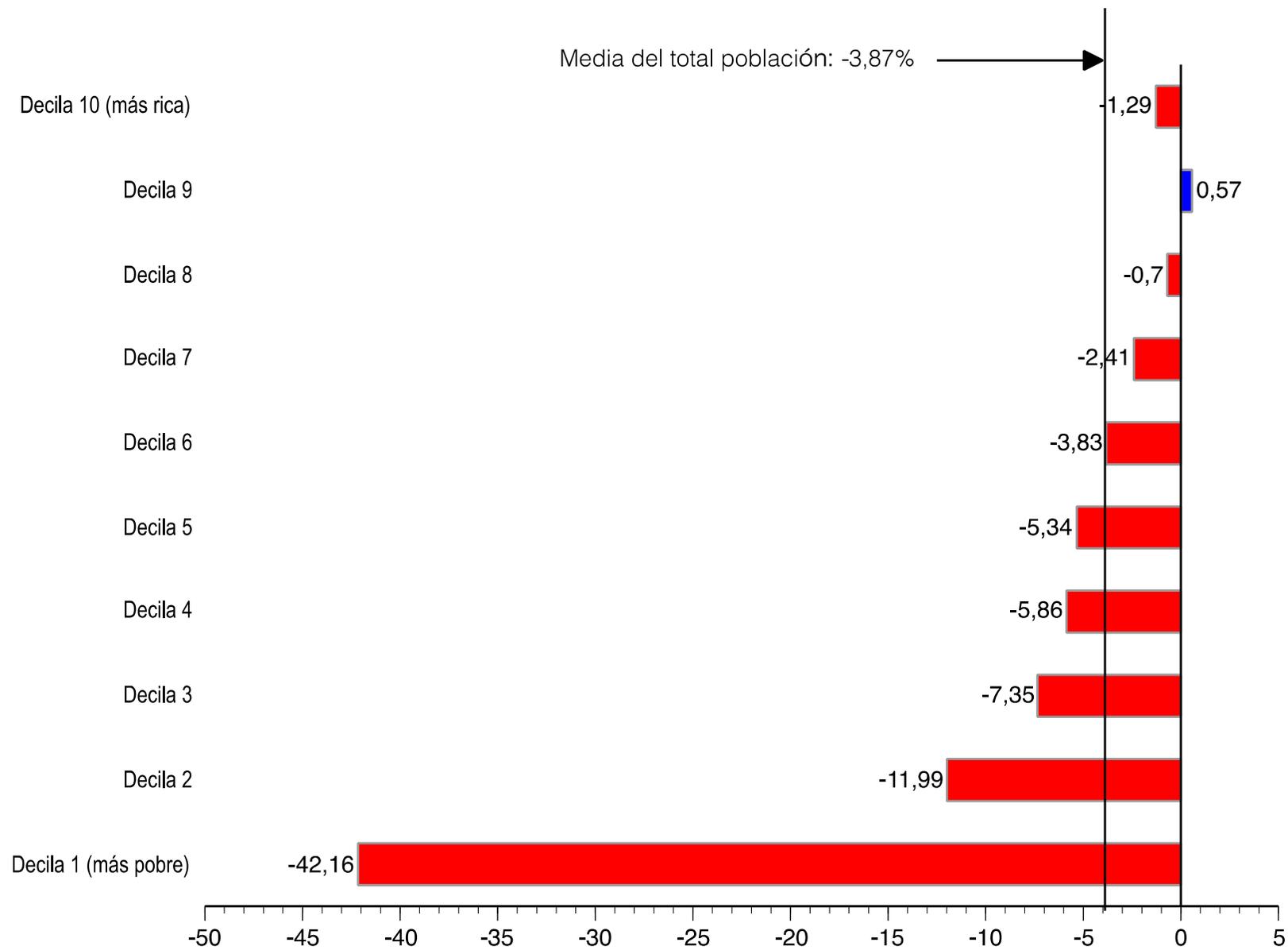
La diversidad de itinerarios y situaciones en el espacio de la exclusión



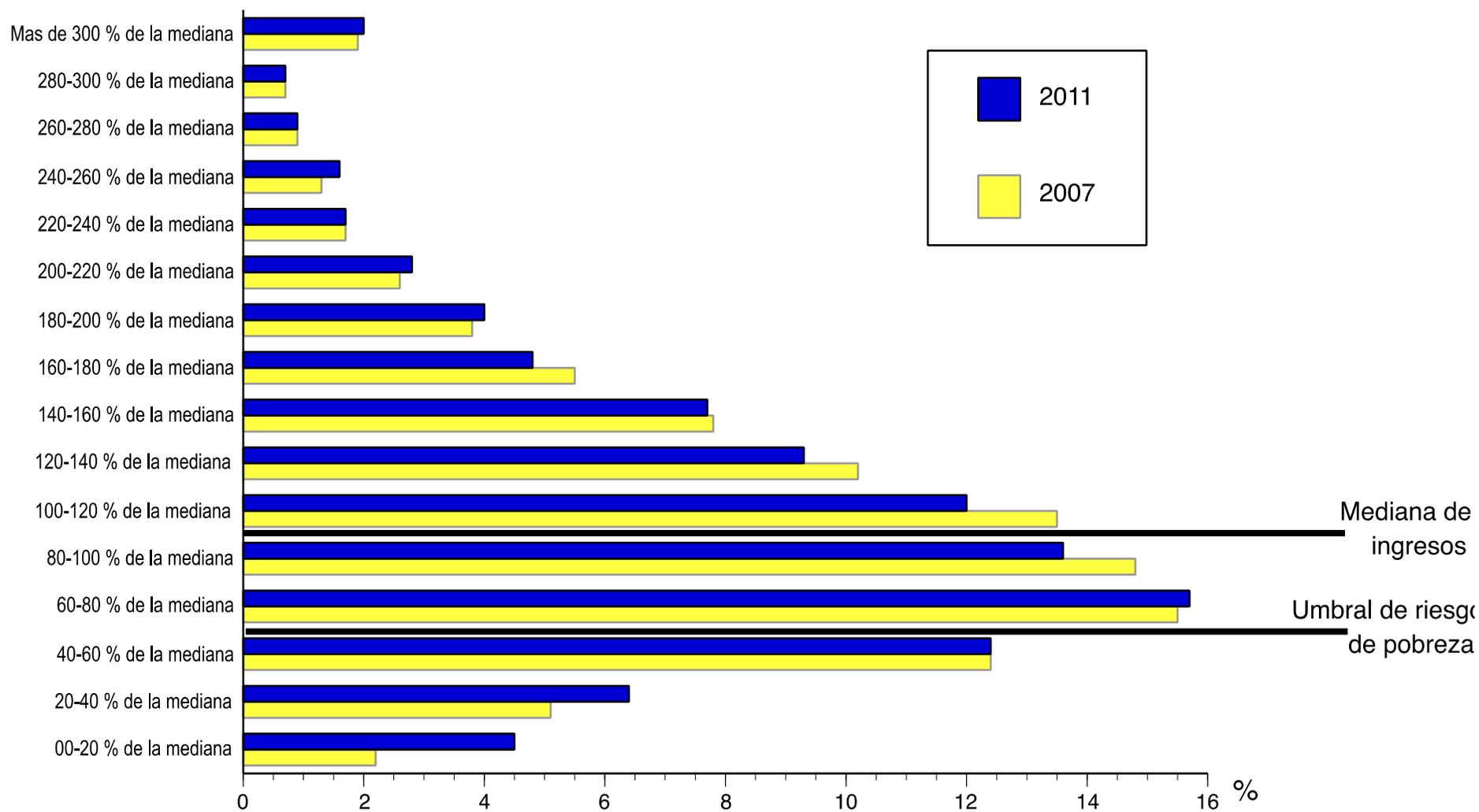
Posición de los 35 indicadores en el Análisis de Correspondencias Múltiples



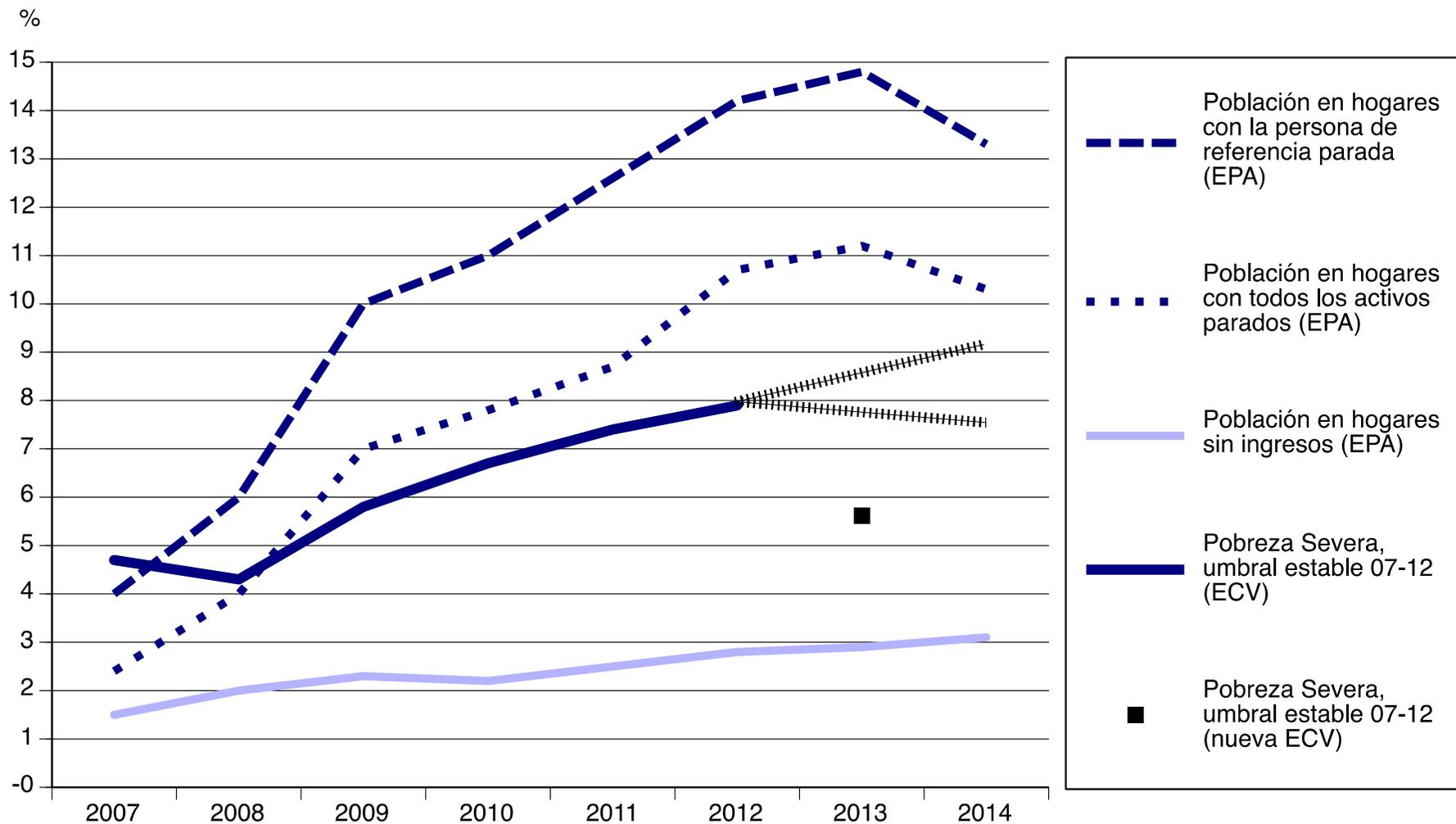
Variación de los ingresos por decilas (2007-2011)



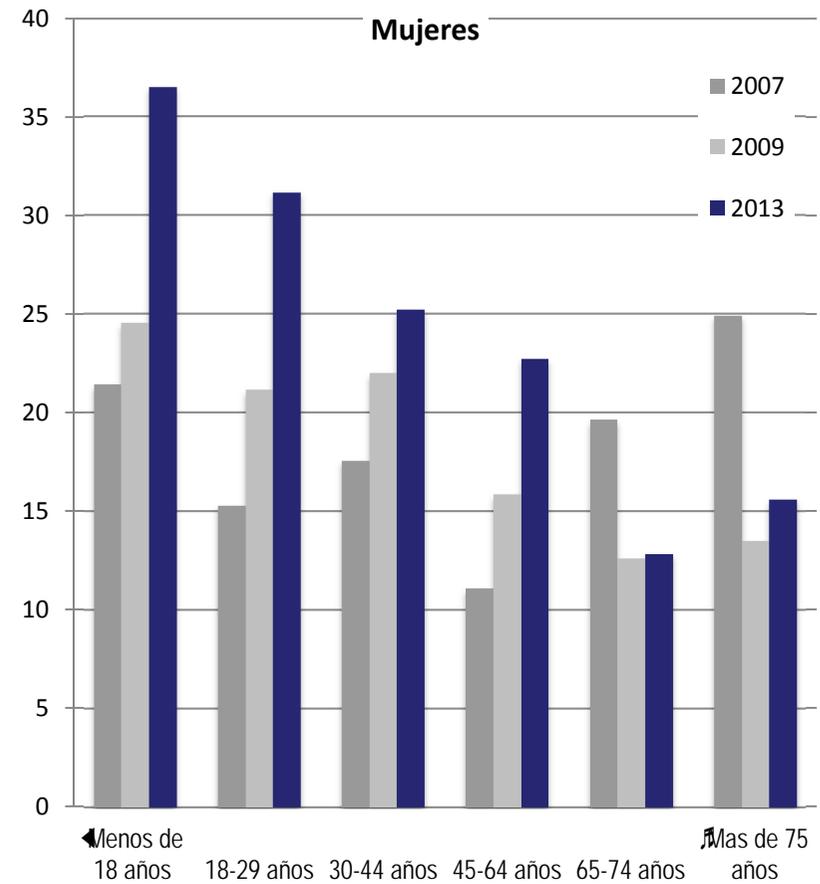
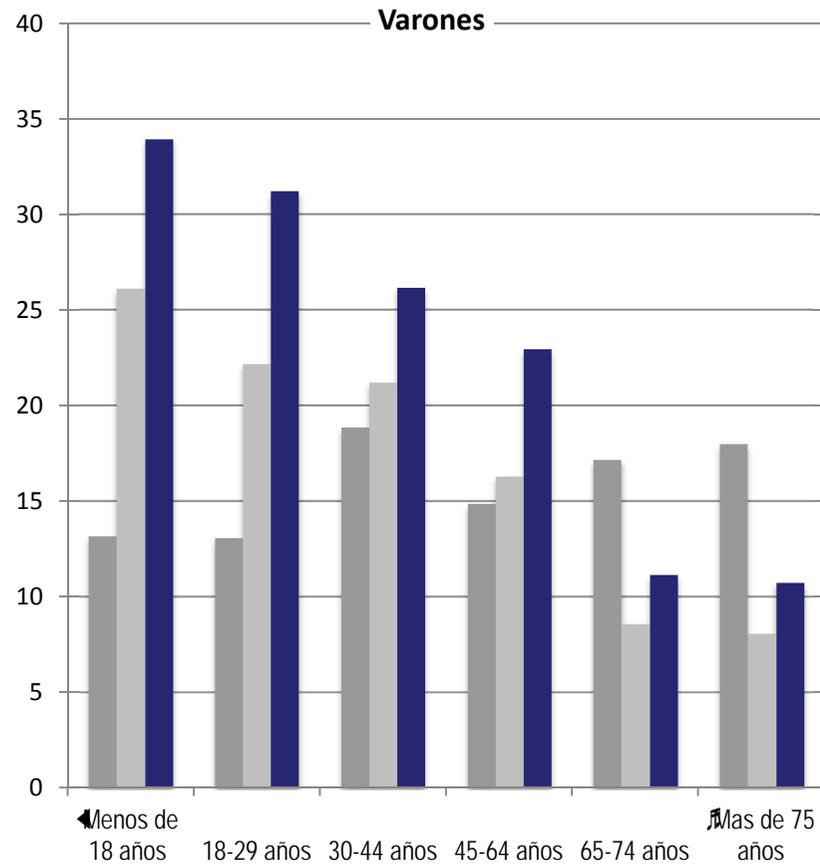
Distribución de la población por tramos de ingresos en relación a la mediana estable para el periodo 2007-2011



Estimación de la evolución de la pobreza severa en España

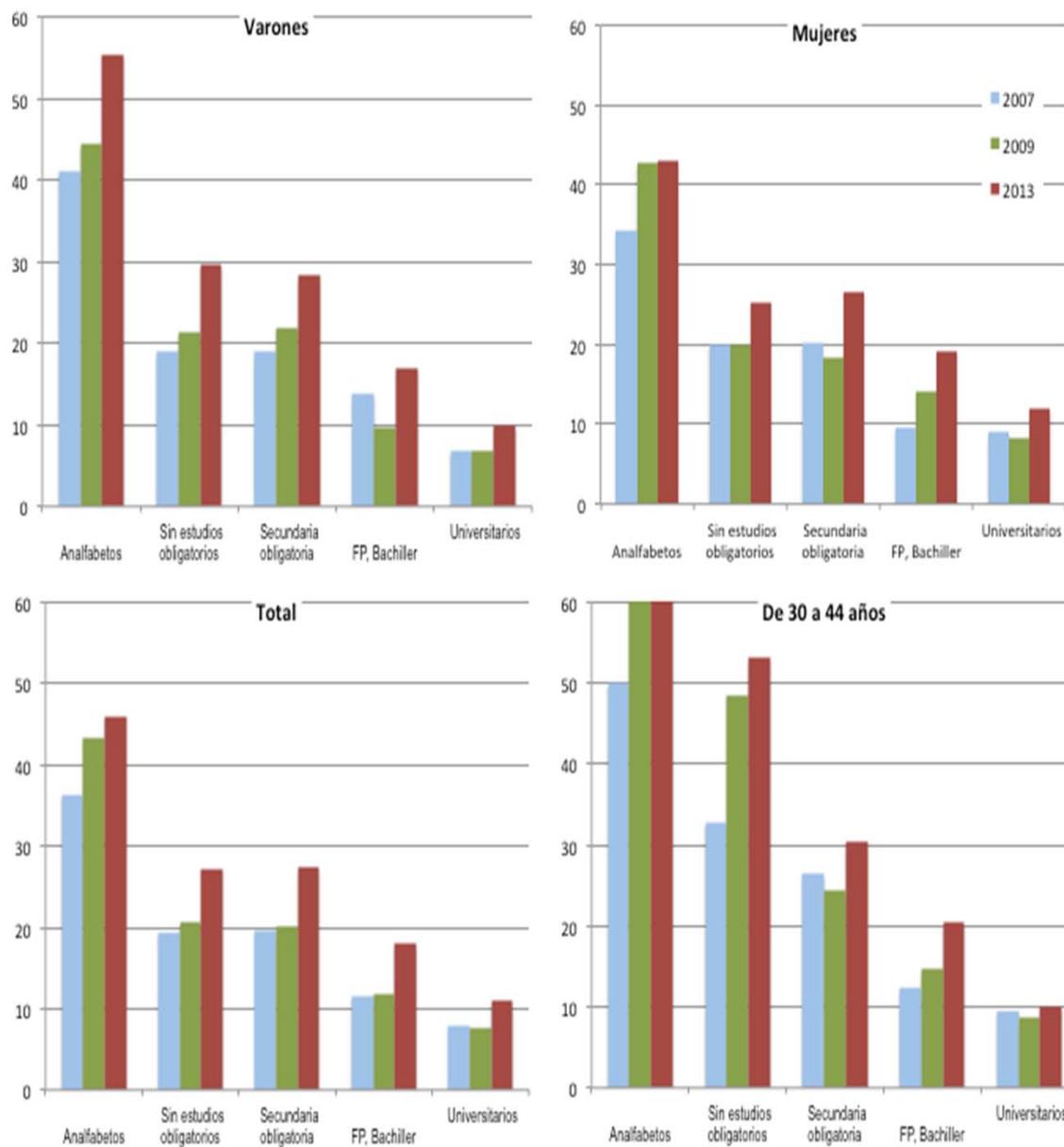


Se reducen las diferencias por sexo y se multiplican por edad

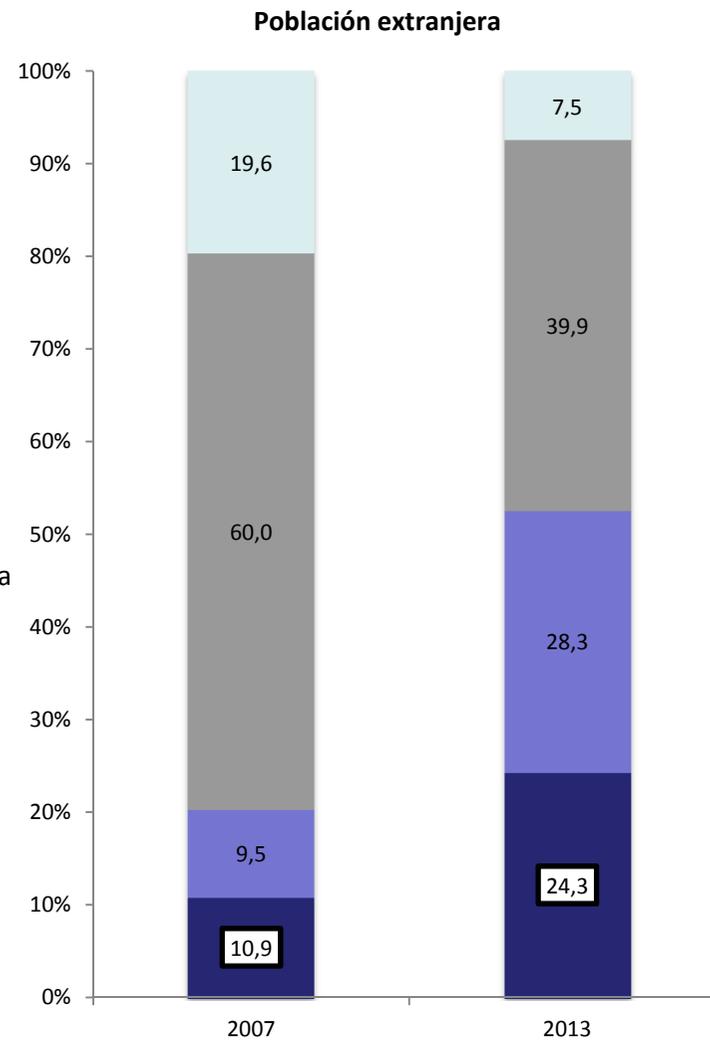
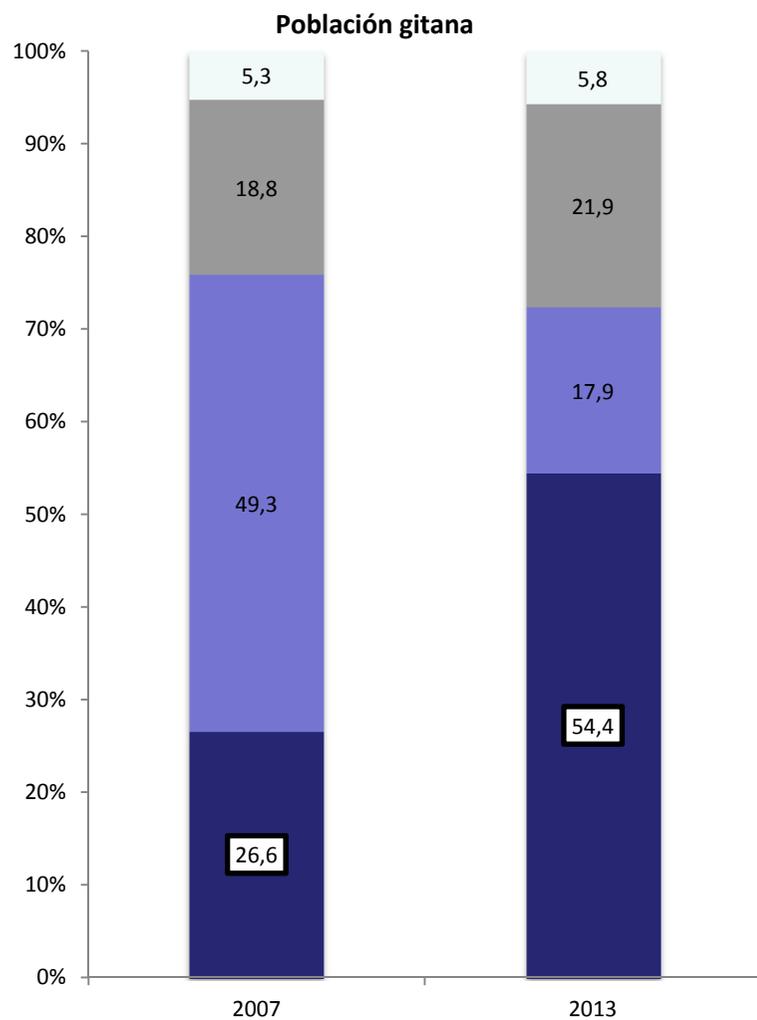


Incidencia de la exclusión social según el nivel de estudios

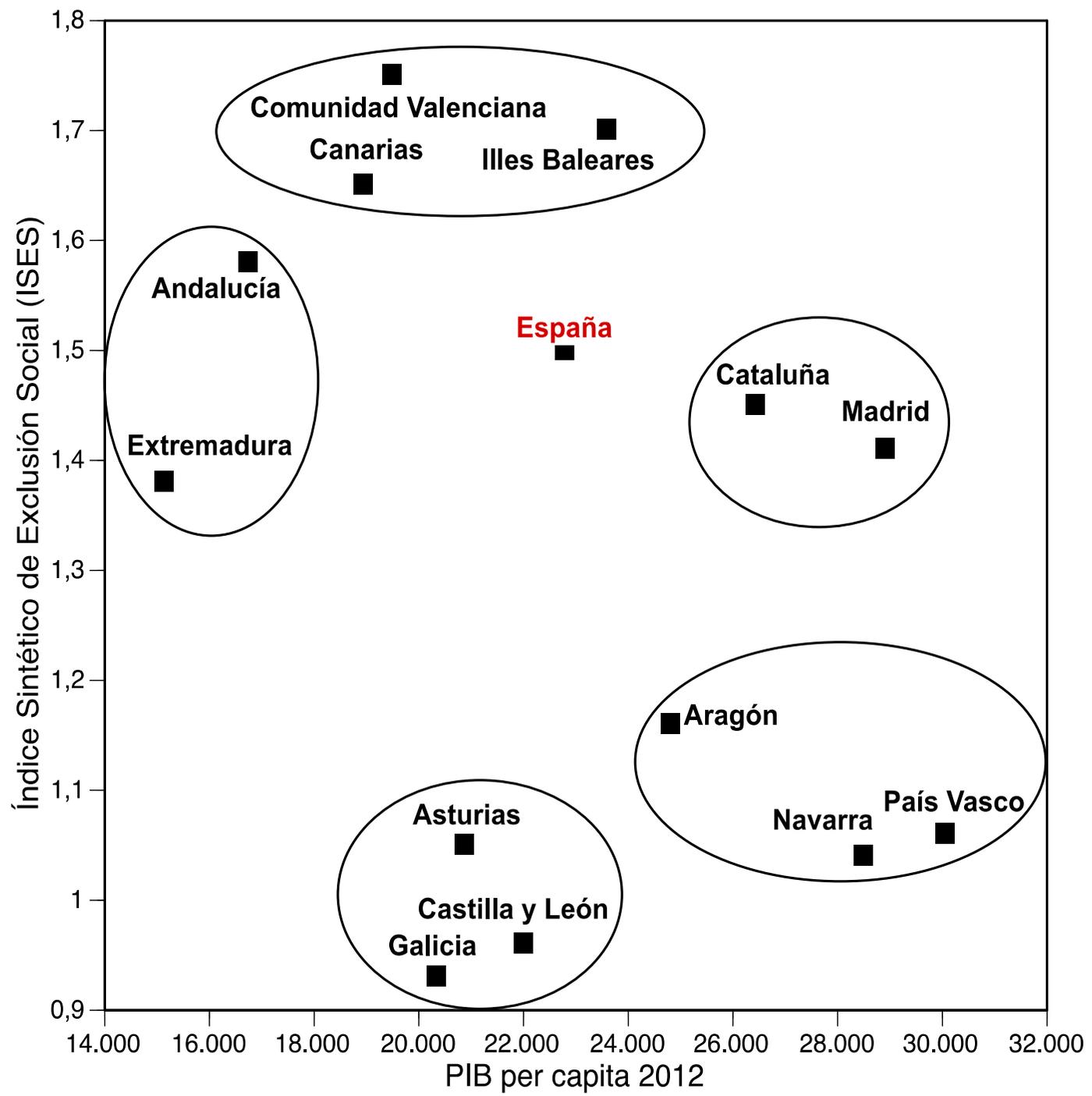
La educación es clave en la prevención de la exclusión social



Retroceso en la integración de las minorías étnicas



Relación entre el desarrollo económico y el nivel de integración social en las CCAA españolas



Aumenta la exclusión social de los trabajadores

	2007				2013			
	Integración	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa
Trabajando	57,2	32,3	6,4	4,1	44,2	40,6	10,4	4,7
Desempleo	5,1	46,2	35,9	12,8	3,4	46,3	25,7	24,6
Estudiante	54,8	35,7	1,2	8,3	40,2	37,3	13,9	8,6
Pensionista	45,9	37,5	12,4	4,2	43,5	41,2	10,7	4,6
Labores del hogar	54,5	34,8	7,5	3,1	45,7	36,1	9,4	8,8
Otras	55,6	23,8	13,9	6,6	33,8	37,6	12,6	16,0
Total	50,1	33,6	10,0	6,2	34,3	40,6	14,2	10,9

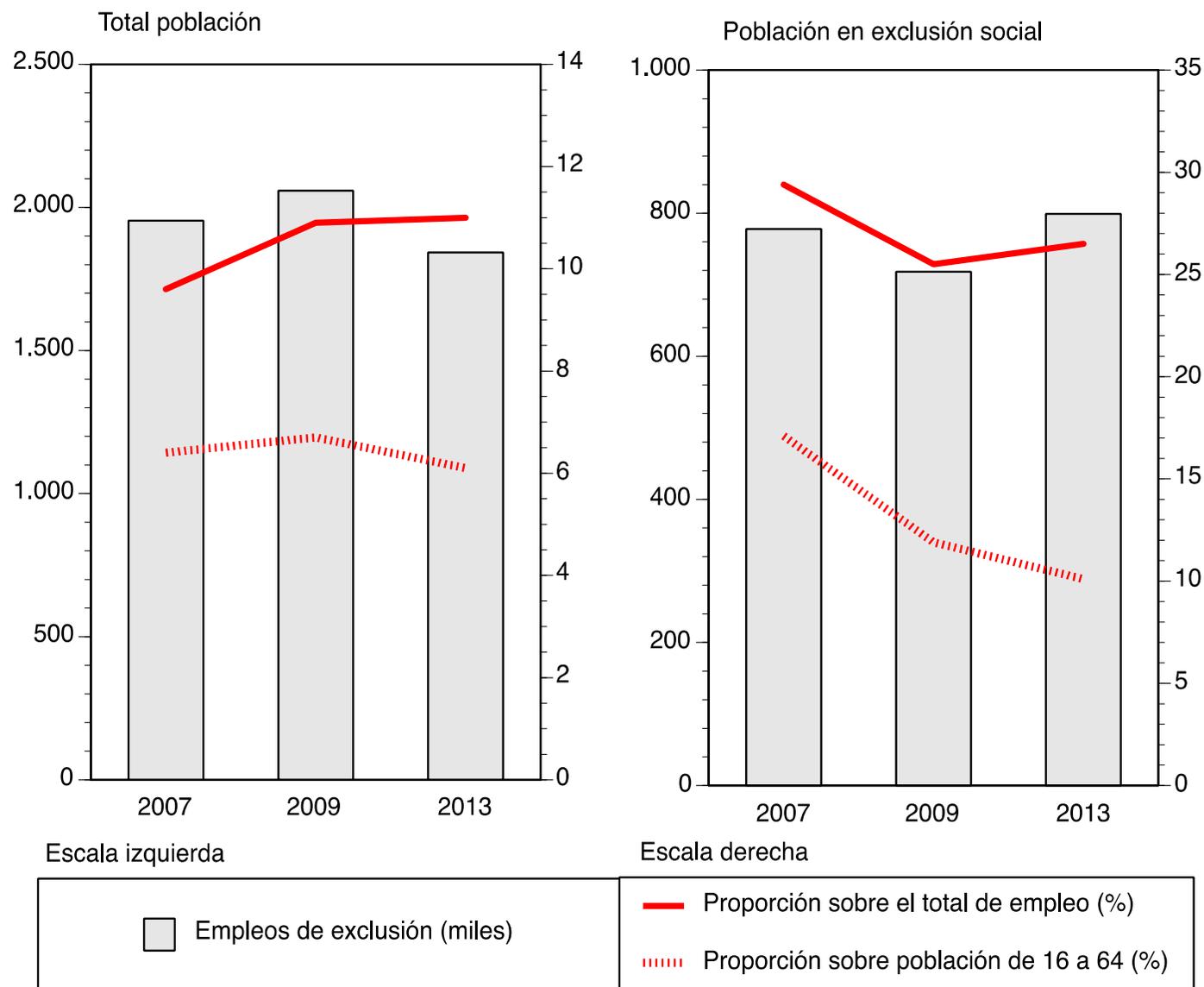
Distribución de los hogares en pobreza severa según la estructura del hogar

	Nº estimado	%
Unipersonal	212.237	19,9
Dos adultos sin niños dependientes económicamente	197.044	18,5
Monoparental con al menos 1 niño dependiente	48.196	4,5
Dos adultos con niños dependientes	400.665	37,6
Otros hogares sin niños dependientes económicamente	137.283	12,9
Otros hogares con niños dependientes	71.103	6,7
Total	1.066.527	100,0

El empleo de exclusión

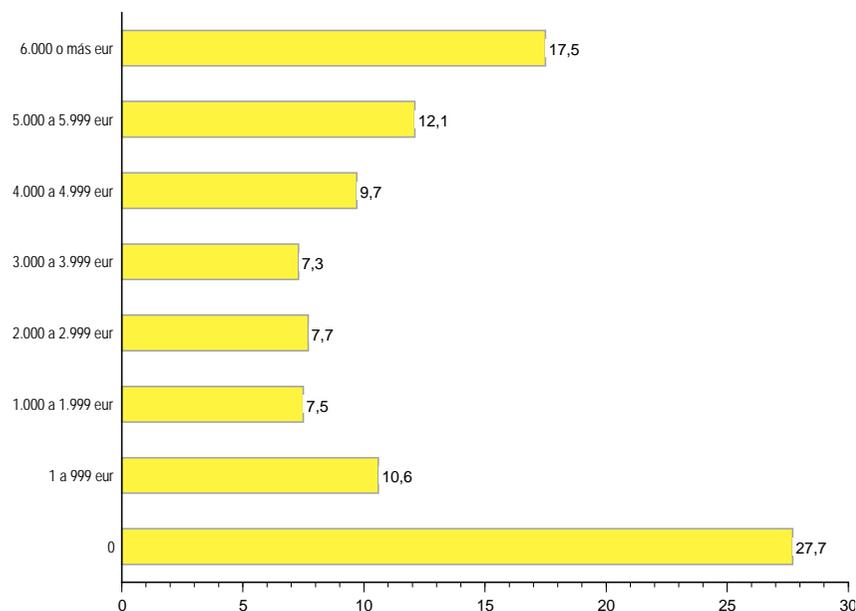
Aumenta la precariedad en el mercado de trabajo...

...pero hasta los empleos de exclusión son ahora más escasos para los pobres



Los ingresos de los pobres

Distribución de los hogares situados bajo el umbral de pobreza severa, según su nivel de ingresos



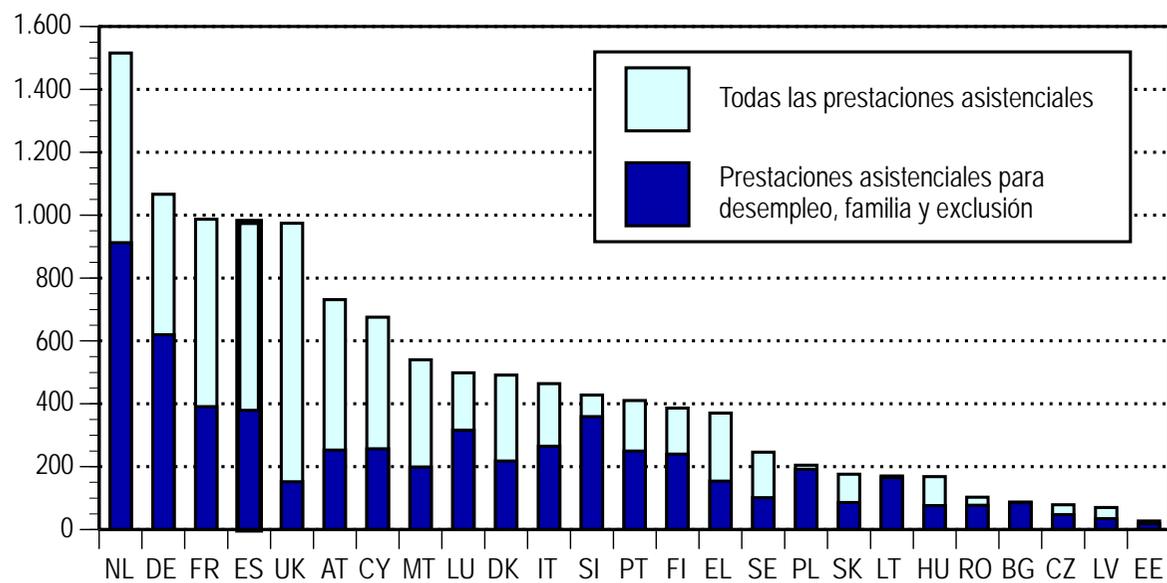
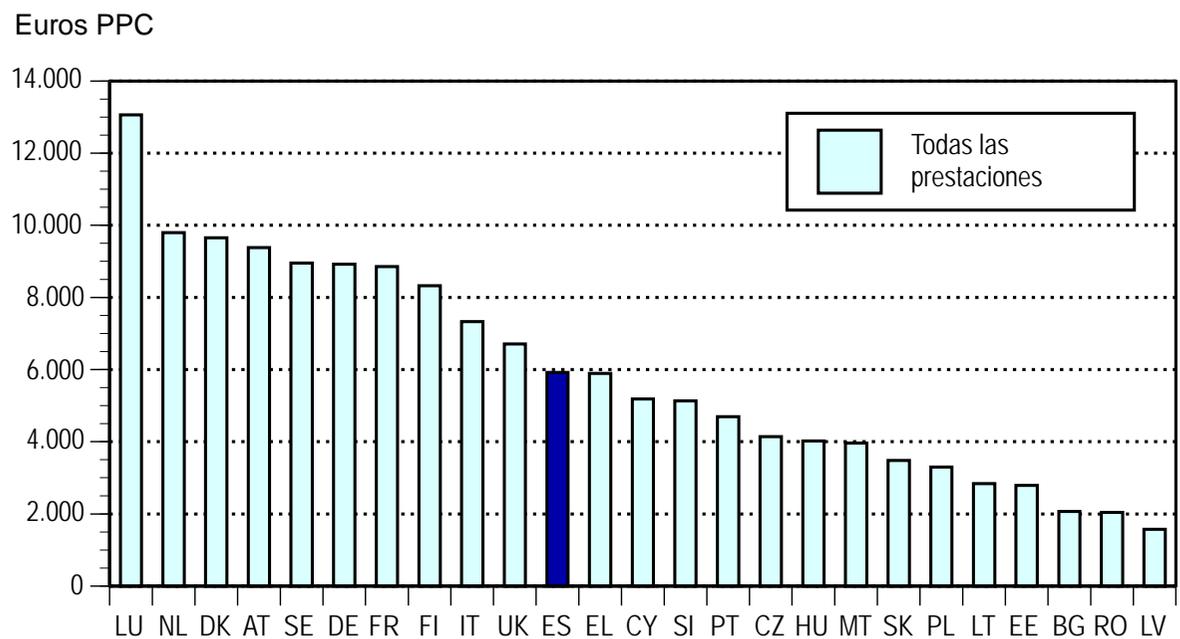
Hogares bajo el umbral de pobreza severa según el tipo de ingresos que reciben y cuantías medias por cada concepto

	Hogares		Media ingresos
	Nº	%	
Sin ingresos	294.974	27,7	--
Ingresos por trabajo	341.160	32,0	3.879
Ingresos por prestaciones	483.880	45,4	4.518
Ingresos de trabajo o prestaciones	658.719	61,8	4.602
Otros ingresos	112.833	10,6	--
Total	1.066.527	100,0	3.844

Los 15 empleos más habituales en la exclusión extrema

	2013
Empleados domésticos	13,7
Trabajadores asalariados de los servicios de restauración	9,3
Otro personal de limpieza	7,4
Peones agrícolas eventuales temporeros	6,3
Recogedores de materiales diversos (chatarra y otros)	5,6
Trabajadores en obras estructurales de construcción	4,4
Venta ambulante marginal	3,8
Dependientes en tiendas y almacenes	2,6
Acabado construcciones e instalaciones	2,4
Trabajadores de los servicios personales	2,3
Operadores de instalaciones y maquinaria fijas	2,1
Ayudantes de preparación de alimentos	2,0
Peones del transporte, descargadores y reponedores	2,0
Otros trabajadores de los cuidados a las personas	1,9
Agencias viajes/recepcionistas y telefonistas/empleados de ventanilla	1,8

Gasto en prestaciones sociales y en prestaciones asistenciales (Euros PPC por habitante, 2011)



Gasto en prestaciones asistenciales (con prueba de necesidad) por habitante, en Paridad de Poder de Compra

	España	UE-15	Diferencia
Enfermedad	0,32	26,14	-25,82
Discapacidad	103,77	136,93	-33,16
Vejez	322,19	148,16	174,03
Supervivencia	79,32	27,97	51,35
Familia e hijos	87,12	166,08	-78,96
Desempleo	187,21	100,88	86,33
Vivienda	34,51	176,44	-141,93
Exclusión	49,44	108,71	-59,27
Total	863,88	891,31	-27,43

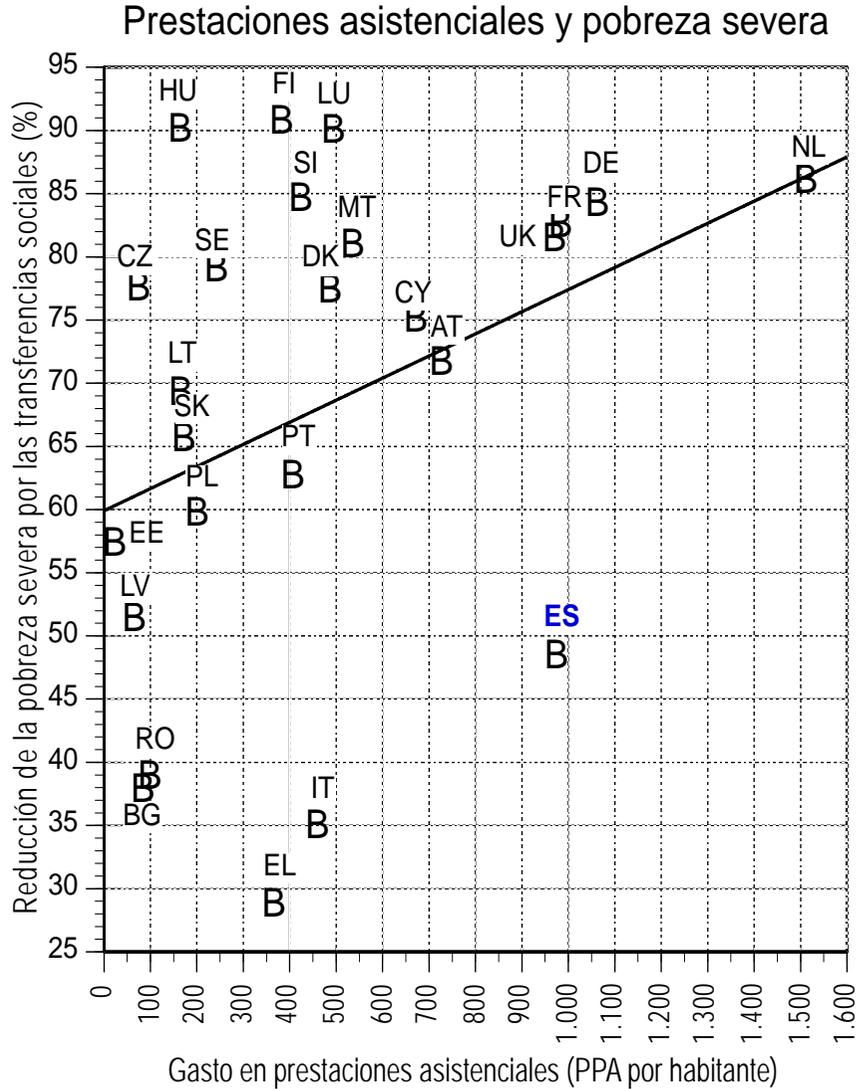
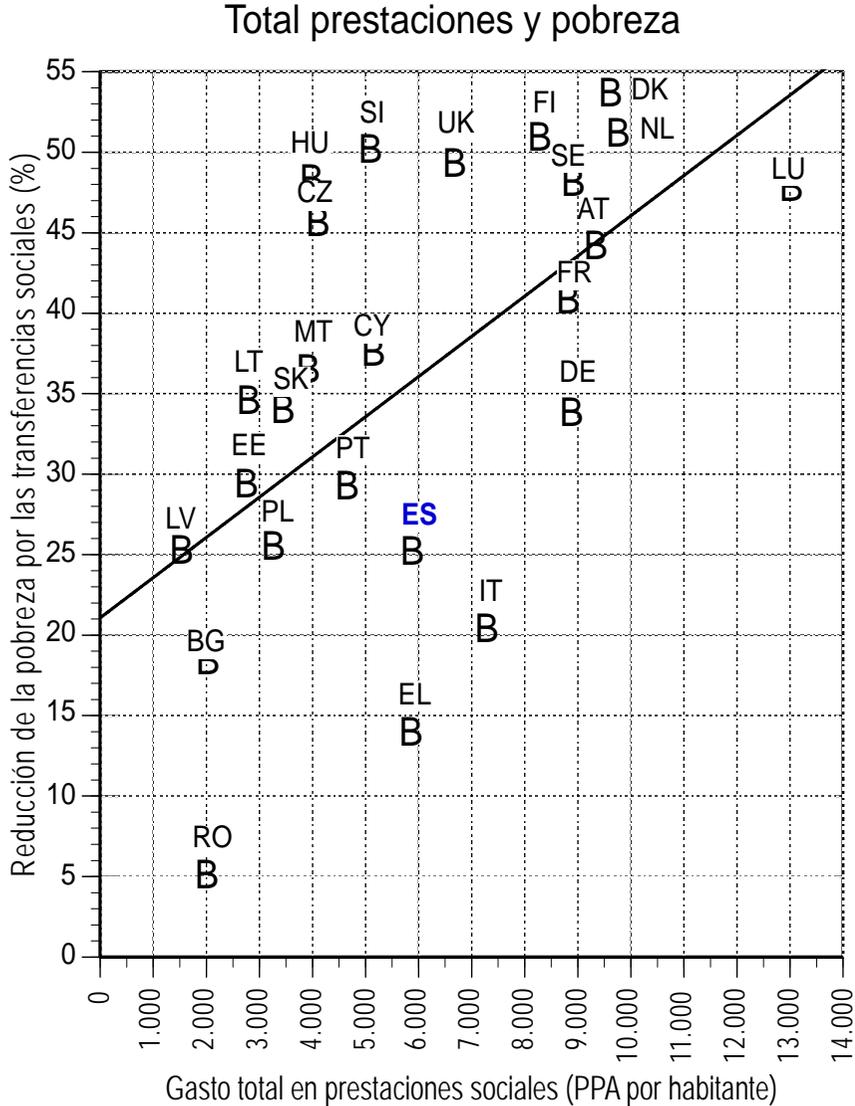
Fuente: Eurostat, 2012

Prestaciones sociales, en total, asistenciales y monetarias en el sistema de protección social español en comparación con la UE-15

	España	EU-15	Diferencia
Gasto en prestaciones asistenciales (PPC/pc)	863,88	891,31	-27,43
Total prestaciones protección social (PPC/pc)	5.912,56	8.149,90	-2.237,34
% de prestaciones asistenciales en el total	14,6	10,9	
Prestaciones asistenciales en dinero (PPC/pc)	554,82	441,58	113,24
% sobre el total de prestaciones asistenciales	64,2	49,5	

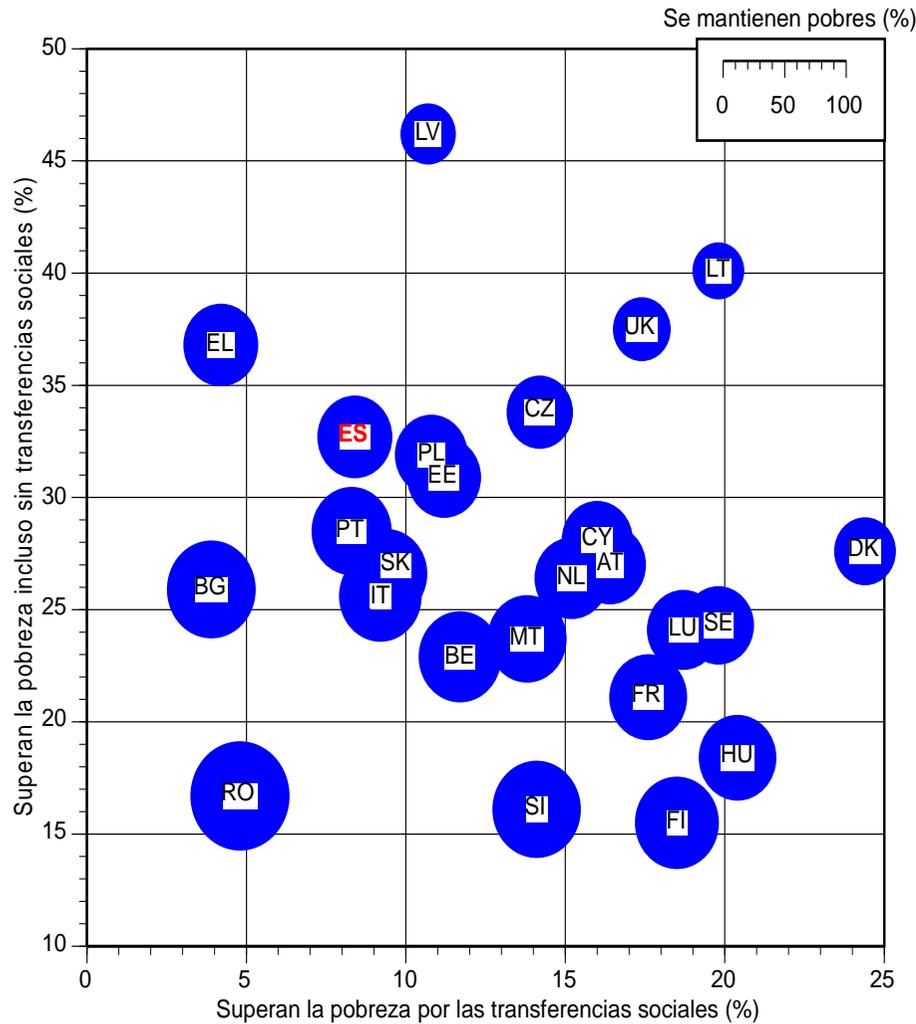
Fuente: Eurostat, 2012

**Una protección social poco eficiente...
...especialmente para los más pobres**

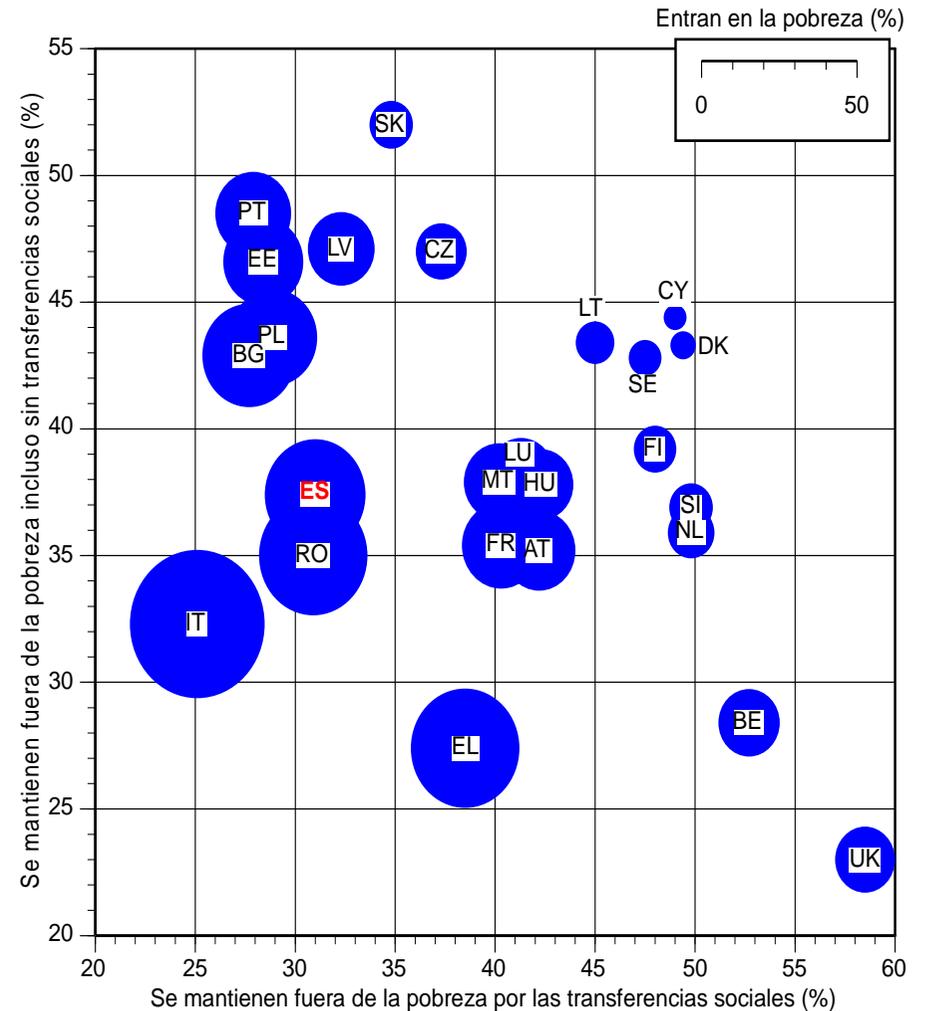


En España la protección social resuelve poco la pobreza y ofrece pocas garantías a los perceptores

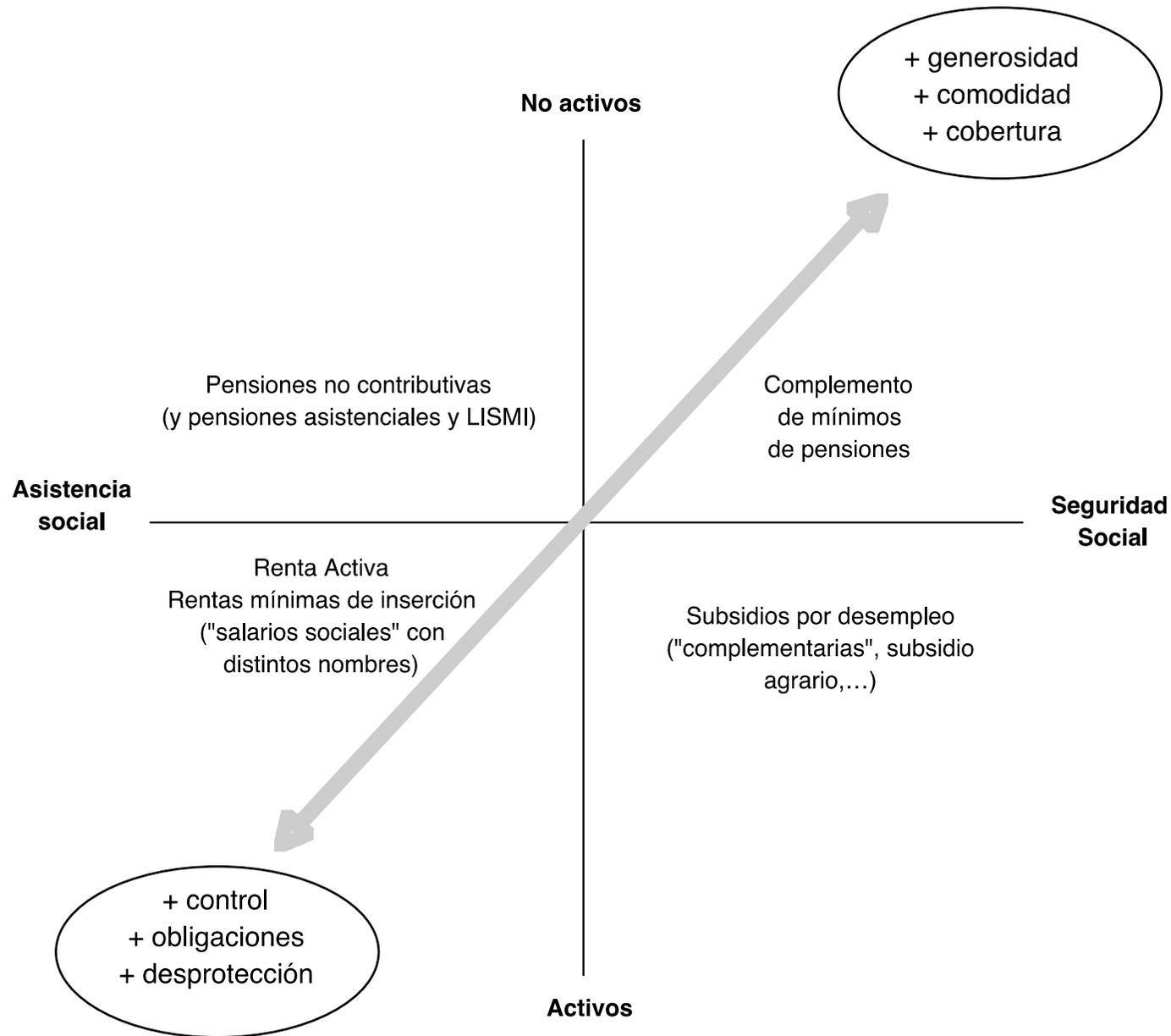
Población en riesgo de pobreza en 2009:
situación en 2011



Población que no era pobre gracias a las transferencias sociales en 2009: situación en 2011



Articulación de los programas de garantía de mínimos

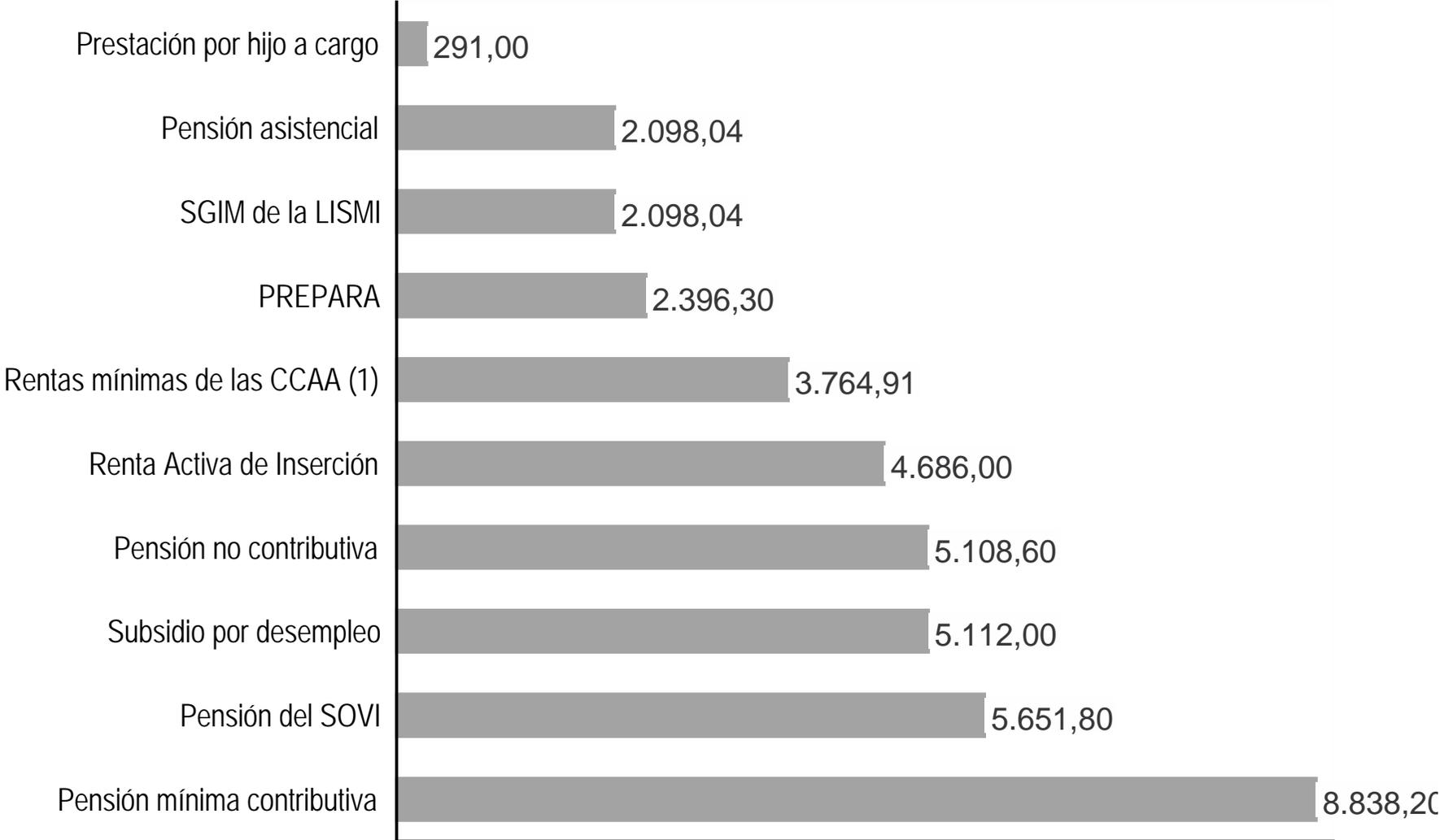


Nº de prestaciones de los principales programas de garantía de ingresos mínimos 2007 y 2012 (media anual)

	Nº de prestaciones		% del total de prestaciones		Evolución 2007-14 (%)
	2007	2014*	2007	2014	
Complemento de mínimos de pensiones	2.236.578	2.499.751	63,7	53,1	11,8
Pensiones No contributivas	474.382	446.293	13,5	9,5	-5,9
Pensiones Asistenciales	24.282	6.860	0,7	0,1	-71,7
SGIM LISMI	33.149	13.364	0,9	0,3	-59,7
Subsidio desempleo	575.675	1.221.390	16,4	25,9	112,2
Renta Activa de Inserción	65.600	261.788	1,9	5,6	299,1
Rentas Mínimas CCAA	103.071	258.408	2,9	5,5	150,7
Total prestaciones	3.512.737	4.707.854	100,0	100,0	34,0

Fuente: Anuario de Estadísticas del Ministerio de Empleo y Seguridad Social 2013 y 2014; Informe de Rentas Mínimas de Inserción del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad 2013.

Cuantía máxima anual de los dispositivos de garantía de ingresos mínimos (2013)



Ingresos que se consideran necesarios para llegar bien a fin de mes por la población situada entre el 40% y el 80% de la mediana equivalente, según el tipo de hogar. Comparación de adultos y menores adicionales

	Hogares	Media	Desv. típ.	Cuanto más por 1 adulto más	Cuanto más por 1 menor más
1 Adulto solo	1.200.529	1.046	708,052		
2 Adultos	1.310.648	1.394	569,228	348	
3 Adultos	513.736	1.688	612,660	294	
1 Adulto y 1 menor	66.129	1.418	483,322		372
1 Adulto y 2 menores	34.824	1.486	420,866		68
1 Adulto y 3 menores	1.845	1.806	34,835		320
2 Adultos y 1 menor	378.122	1.793	676,374	375	399
2 Adultos y 1 menor	505.310	2.003	613,306	517	209
2 Adultos y 3 menores	48.916	2.140	722,575	334	138
			Media (Euros adicionales)	374	251
			% respecto de 1 adulto solo	35,7	24,0

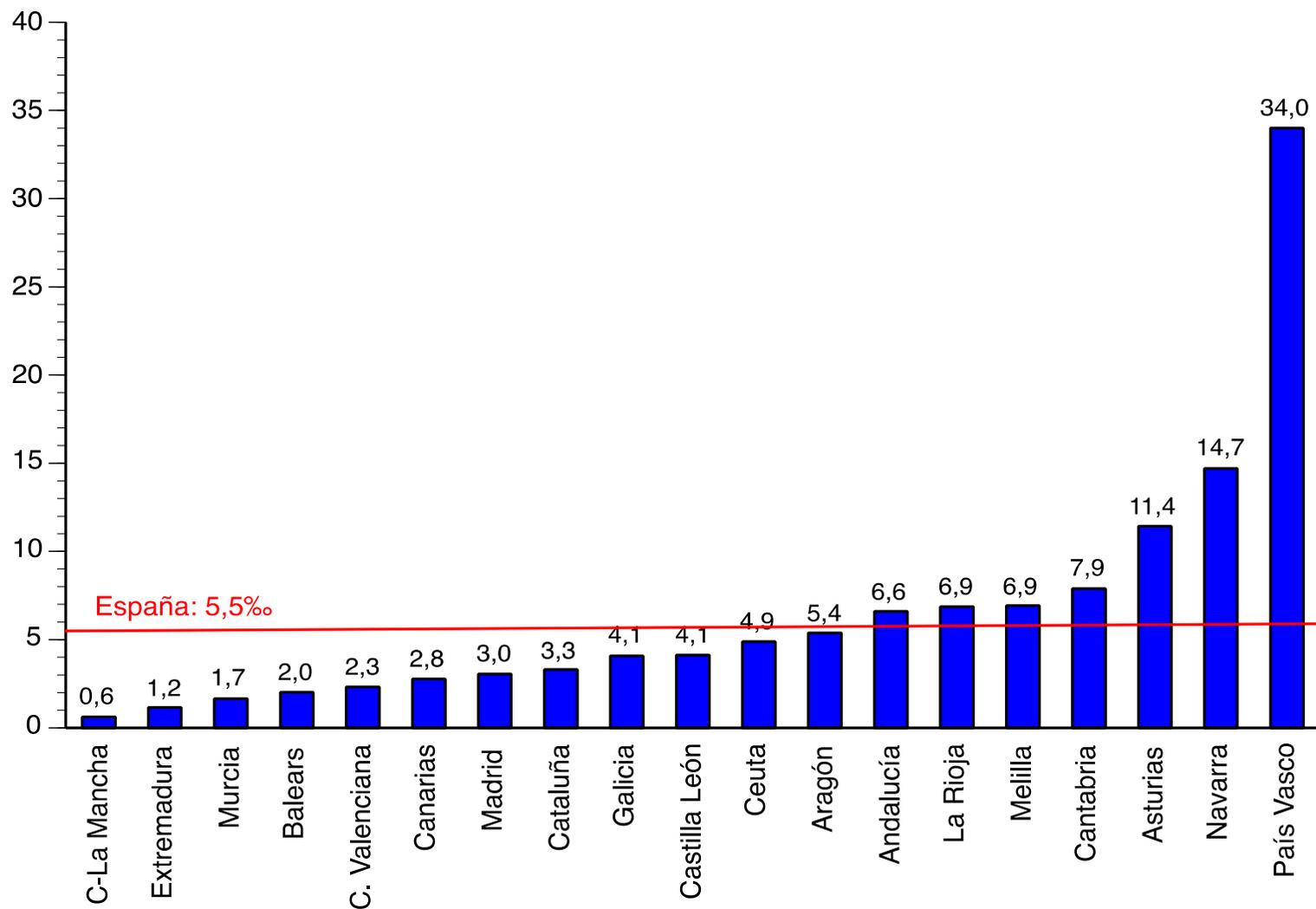
Nota: Cada tipo de hogar se compara respecto del que tiene un miembro menos, adulto o menor según el caso

Fuente: Elaboración propia a partir de la ECV 2011 (INE)

Concepción de la unidad familiar en distintas prestaciones del sistema de garantía de ingresos mínimos

	Perceptor	Cónyuge	Hijos	Padres	Consanguíneos 2º grado	Afines 1º grado
Prestación por hijo a cargo (no contributiva)			< 18 años			
Subsidio de desempleo			< 26 años o discapacitados			
Renta Activa de Inserción			< 26 años o discapacitados			
Pensiones no contributivas						
Complemento de mínimos de pensiones						
Rentas mínimas de las CCAA			Convivientes			

Perceptores de rentas mínimas de las comunidades autónomas por cada 1.000 habitantes (2013)



Fuente: Informe de Rentas Mínimas de Inserción del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad 2013.

Algunas orientaciones expresadas

Ensuring an adequate income for those in and out of the labour market is an effective tool to promote social inclusion

(Comité de Expertos en Protección Social de la UE)

El Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social del Reino de España 2013-2016:

Actuación. 62: Aprobar una Ley de **reordenación integral de las prestaciones no contributivas de la Seguridad Social** al objeto de **mejorar su cobertura**, establecer con más claridad el ámbito de las prestaciones e introducir **nuevos ámbitos de protección** en orden de colmar algunas lagunas de cobertura que se detectan en el sistema así como avanzar en la **reunificación de la información** sobre prestaciones sociales públicas con el fin de **incrementar su eficacia**.

Justificación:

“Se trata, por tanto, de un modelo de **doble derecho (protección económica e inserción) con lógicas separadas**. Su desarrollo responde a la idea de que existen **personas que no están, y difícilmente vayan a estar, en condiciones de ocupar un puesto de trabajo**. Por tanto, se parte de que su situación de exclusión es tan grave que no pueden ser objeto directo de activación y **su incorporación al mundo laboral es menos urgente que la mejora de sus condiciones sociales y de vida**. Si bien, no deja de reconocerse la centralidad del empleo como medio de inserción social.”

Algunas tendencias en Europa

Evolución diversa de las rentas mínimas

- Mantenimiento de los modelos asentados más universales como estabilizadores automáticos (FR, SE, BE,...)
- Aumento de los sistemas asistenciales (DE, DK, BE, PT)
- Nuevas experiencias de programas de GIM (CY, PT) o anuncio de programas experimentales (EL)
- Criterios más estrictos (+ targeting) (AT, IT, UK) o ajustes para la sostenibilidad (IE)

Énfasis general en la activación (con variaciones):

- Individualización de las actuaciones: SE (planes de inserción para mujeres e inmigrantes especialmente) DE (acuerdos individuales de integración) IE (contrato social)
- Subsidios a los salarios bajos, reducción cotizaciones o mejoras en los baremos (FR, DE, HU)
- Programas de empleo temporal como alternativa (BE)

Algunas líneas de reflexión y propuestas

- Repensar la estrategia redistributiva del Estado tanto en el gasto social como en los ingresos fiscales (garantía de ingresos suficientes)
- Un alineamiento con el paradigma del “Social Investment”
 - La recuperación del capital humano
 - No todo el gasto social es igualmente prioritario
 - Revisar la eficiencia de cada programa y sus efectos redistributivos
- 4 argumentos para una atención prioritaria a la exclusión severa:
 - Por equidad: son los que están peor
 - Por interés general: riesgo sistémico
 - Por viabilidad
 - Como prevención
 - Como inversión social
 - Una cuestión de derechos humanos: la dignidad de las personas

Informe sobre exclusión y desarrollo social en Navarra

Resultados de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales, 2013

Objetivos del informe

- Aproximarnos al contexto de la exclusión y el desarrollo social en Navarra
- Analizar los niveles de integración y exclusión social
- Caracterizar e identificar los perfiles de la exclusión social
- Detectar las principales dificultades de la sociedad navarra

✿ **Análisis de diversas fuentes de datos**

- ✓ La EINSFOESSA 2013 como clave
 - ✓ 650 cuestionarios en Navarra que plasman la situación de 1870 personas

✿ **Perspectiva comparada**

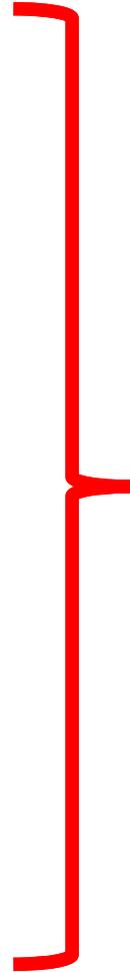
- ✓ Complementada con otras como la ECV, EU-SILC, EPA, Labour Force Survey, Encuesta de Presupuestos Familiares, Padrón Municipal Continuo de Habitantes

- ✓ Evidencias del conjunto de España., de las diferentes Comunidades Autónomas y de regiones europeas con un nivel de desarrollo similar al navarro

La comparativa europea

Regiones Francesas
Regiones Italianas
Regiones del Reino Unido
Regiones suecas
Regiones finesas
Islandia

Unidades territoriales utilizadas por Eurostat en sus análisis





FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno. Comparativa europea

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

	Luz escasa	Ruidos	Contamina.	Delincuencia	Ninguno 4
Norte - Paso de Calais	8,4	20,8	14,8	17,9	60,0
Alta Normandía	9,9	16,0	14,3	12,4	61,6
Picadía	5,8	19,8	11,8	15,7	62,3
Franco Condado	11,4	22,1	12,8	10,1	62,4
Lemosín	7,0	15,8	9,4	14,1	62,9
Lorena	7,7	16,1	10,4	15,2	64,3
Centro de Italia	7,4	18,7	16,2	14,5	65,3
Total	7	16,8	11,5	13,4	66,9
Escocia	6,9	15,3	6,5	17,8	67,9
País Vasco	4,6	15,3	9,3	10,1	71,9
Sur de Suecia	5,7	12,8	7,7	9,3	72,0
Finlandia Meridional	5,5	15,2	9,2	7,3	72,3
Norte y Este de Finlandia	5,2	14,7	9,2	7,5	72,8
Norte de Suecia	5,7	11,9	6,5	5,9	76,5
Córcega	9,4	6,6	3,1	2,9	78,0
Islandia	3,0	12,5	9,0	3,8	78,1
Navarra	2,0	12,0	3,7	6,9	80,7

Hogares por régimen de tenencia de la vivienda para diferentes regiones europeas

	Navarra	16 regiones europeas de renta equivalente
En propiedad sin hipoteca	56,1	40,1
En propiedad con hipoteca	26,3	25,9
En alquiler o realquiler a precio de mercado	12,6	19,9
En alquiler o realquiler a precio inferior al de mercado	2,5	10
En cesión gratuita	2,5	4,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Tasa de privación material severa

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Regiones europeas	%
Córcega	*
Total	6
Norte de Suecia	,6
Sur de Suecia	1,5
País Vasco	2,1
Alta Normadía	2,3
Islandia	2,4
Finlandia Meridional	2,8
Norte y Este de Finlandia	3,0
Navarra	4,1
Picadía	4,9
Norte - Paso de Calais	5,2
Lemosín	6,1
Escocia	7,1
Lorena	7,6
Franco Condado	8,4
Centro de Italia	10,1

CCAA	%
País Vasco	2,1
Castilla León	2,2
Cantabria	2,3
Aragón	2,5
Asturias	3,3
Extremadura	3,5
Galicia	4,1
Navarra	4,1
Madrid	5,6
Castilla la Mancha	5,7
España	5,8
La Rioja	6,3
Comunidad Valenciana	6,4
Canarias	6,5
Cataluña	7,4
Andalucía	7,5
Balears	7,9
Murcia	9,1

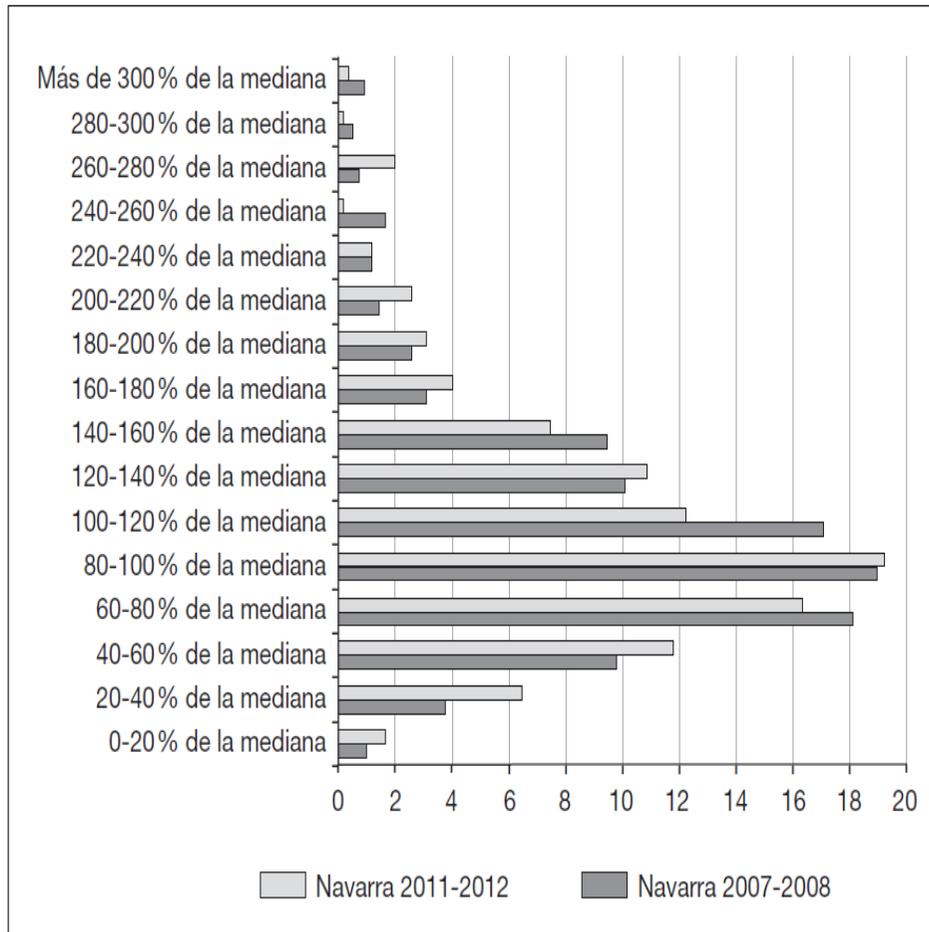
Índice de Gini para diferentes regiones europea

Fuente: Elaboración propia a
partir del Survey on Income and
living conditions 2012 (Eurostat)

CCAA	%
Regiones suecas	22,8
Islandia	23,2
Regiones finesas	25,3
Navarra	26,8
Centro de Italia	30
Escocia	30,2
País Vasco	30,4
Regiones francesas	30,5



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

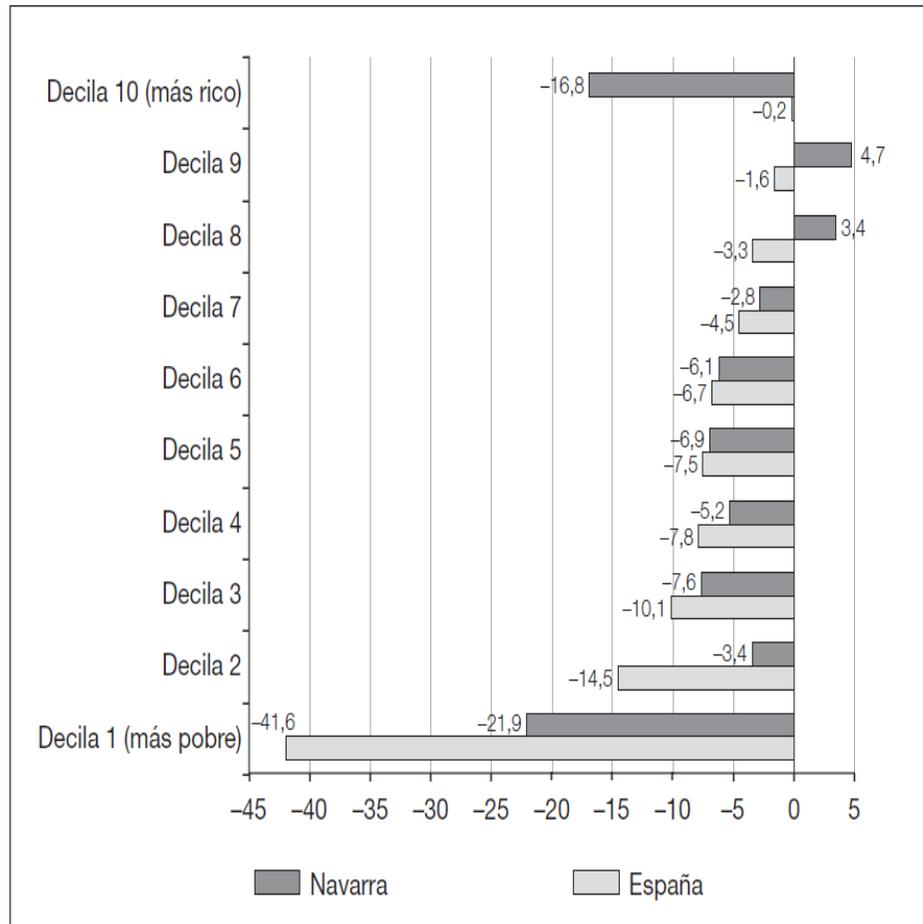


Distribución de la población por tramos de ingresos en relación a la mediana estable de Navarra

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida.



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA



Variación en la media de ingresos de cada uno de los 10 subgrupos o decilas entre 2007 y 2012 (%)

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Condiciones de Vida.



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Tasas de empleo sobre la población en edad activa, tasa de desempleo y de desempleo de larga duración sobre población activa (parados+ocupados) por CCAA

Fuente: Labour Force Survey 2013 (Eurostat)

	Tasa de empleo (15-64)	Tasa de paro de larga duración	Tasa de paro
País Vasco	61,6	8,1	16,6
Navarra	61,1	7,0	17,9
Madrid	62,5	9,9	19,8
La Rioja	59,9	8,6	20,0
Cantabria	56,3	10,1	20,4
Aragón	59,3	9,8	21,4
Castilla y León	56,9	10,5	21,7
Galicia	56,1	11,1	22,0
Balears	60,9	9,3	22,3
Cataluña	59,8	12,1	23,1
Asturias	52,4	13,1	24,1
España	54,8	13	26,1
Comunidad Valenciana	53,1	13,8	28,0
Región de Murcia	51,7	13,2	29,0
Castilla-la Mancha	51,2	16,3	30,0
Canarias	48,5	18,7	33,7
Extremadura	46,6	15,3	33,9
Andalucía	45,3	17,4	36,2



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Tasas de empleo sobre la población en edad activa, tasa de desempleo y de desempleo de larga duración sobre población activa (parados+ocupados) por regiones europeas

Fuente: Labour Force Survey 2013 (Eurostat)

	Tasa de empleo (15 a 64 años)	Desempleo de larga duración	Tasa de desempleo
Islandia	81,1	1,0	5,4
Lemosín	67,4	3,3	6,9
Escocia	71,4	2,6	7,2
Norte de Suecia	73,6	1,2	8,0
Finlandia Meridional	67,0	1,9	8,4
Sur de Suecia	74,0	1,6	8,5
Franco Condado	64,2	3,8	9,5
Norte y Este de Finlandia	65,3	1,9	9,9
Centro de Italia	59,9	5,7	10,9
Picardía	59,5	5,2	11,4
Alta Normandía	61,1	5,5	11,5
Lorena	60,2	5,1	12,1
Córcega	58,0	:	12,4
Norte - Paso de Calais	57,5	7,2	14,6
País Vasco	61,6	8,1	16,6
Navarra	61,1	7,0	17,9

Población con estudios primarios o menos sobre la población de 25 a 54 años

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

	Regiones europeas
Córcega	*
Norte y Este de Finlandia	0,0
Finlandia Meridional	0,0
Escocia	0,4
Islandia	0,6
Norte de Suecia	1,0
Sur de Suecia	1,2
Lemosin	3,5
Total	4,4
Franco Condado	4,7
Alta Normandía	4,7
Centro de Italia	5,2
Norte - Paso de Calais	5,5
Lorena	6,5
Picadía	7,1
Navarra	9,5
País Vasco	9,7

	CCAA
Cantabria	6,2
Madrid	7,2
Asturias	7,7
Navarra	9,5
La Rioja)	9,7
País Vasco	9,7
Galicia	9,8
C. Valenciana	10,1
Aragón	10,3
Castilla León	10,6
Extremadura	11,8
España	13,0
Balears	14,3
Castilla la Mancha	15,3
Canarias	15,9
Cataluña	16,6
Andalucía	17,1
Murcia	21,7



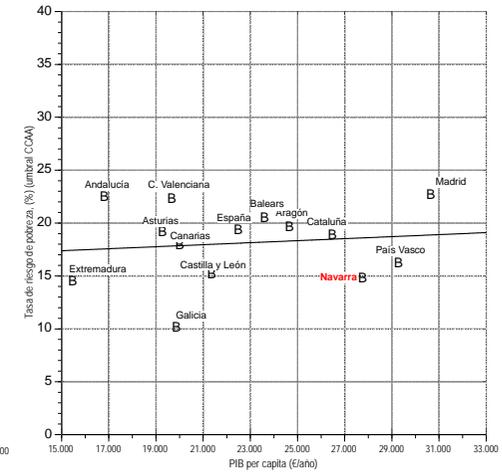
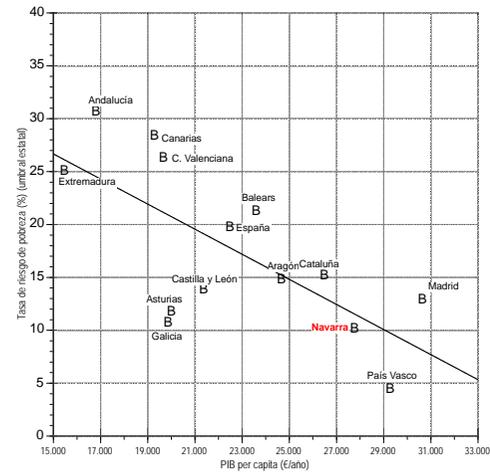
FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Desigualdad entre territorios o Desigualdad en el territorio

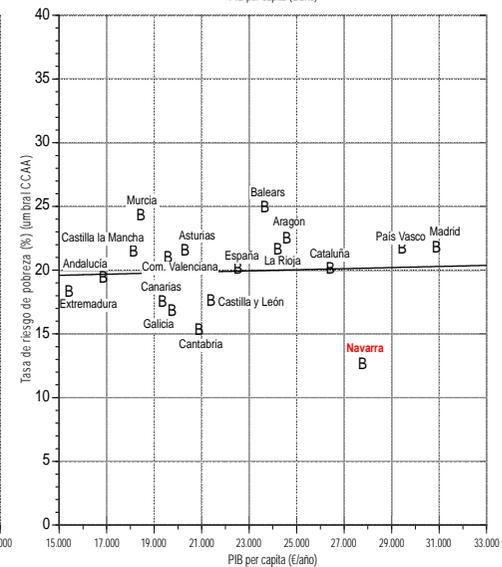
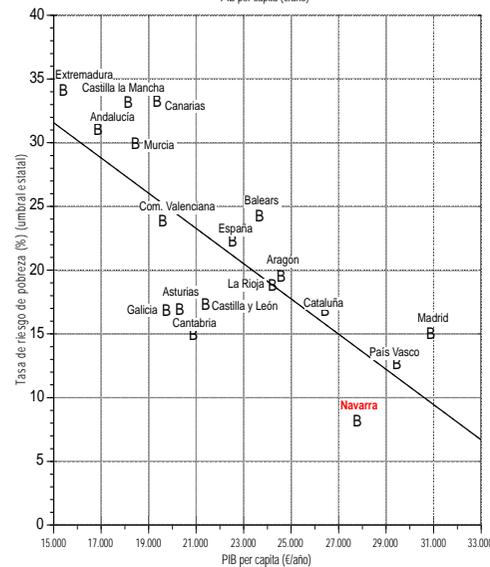
Relación entre el desarrollo económico (PIB/pc) y la desigualdad (tasa de riesgo de pobreza)

- Fuentes: EINSFoessa 2013, ECV 2013 y Contabilidad Regional de España 2013 (INE)

ECV



Foessa



La pobreza en Navarra

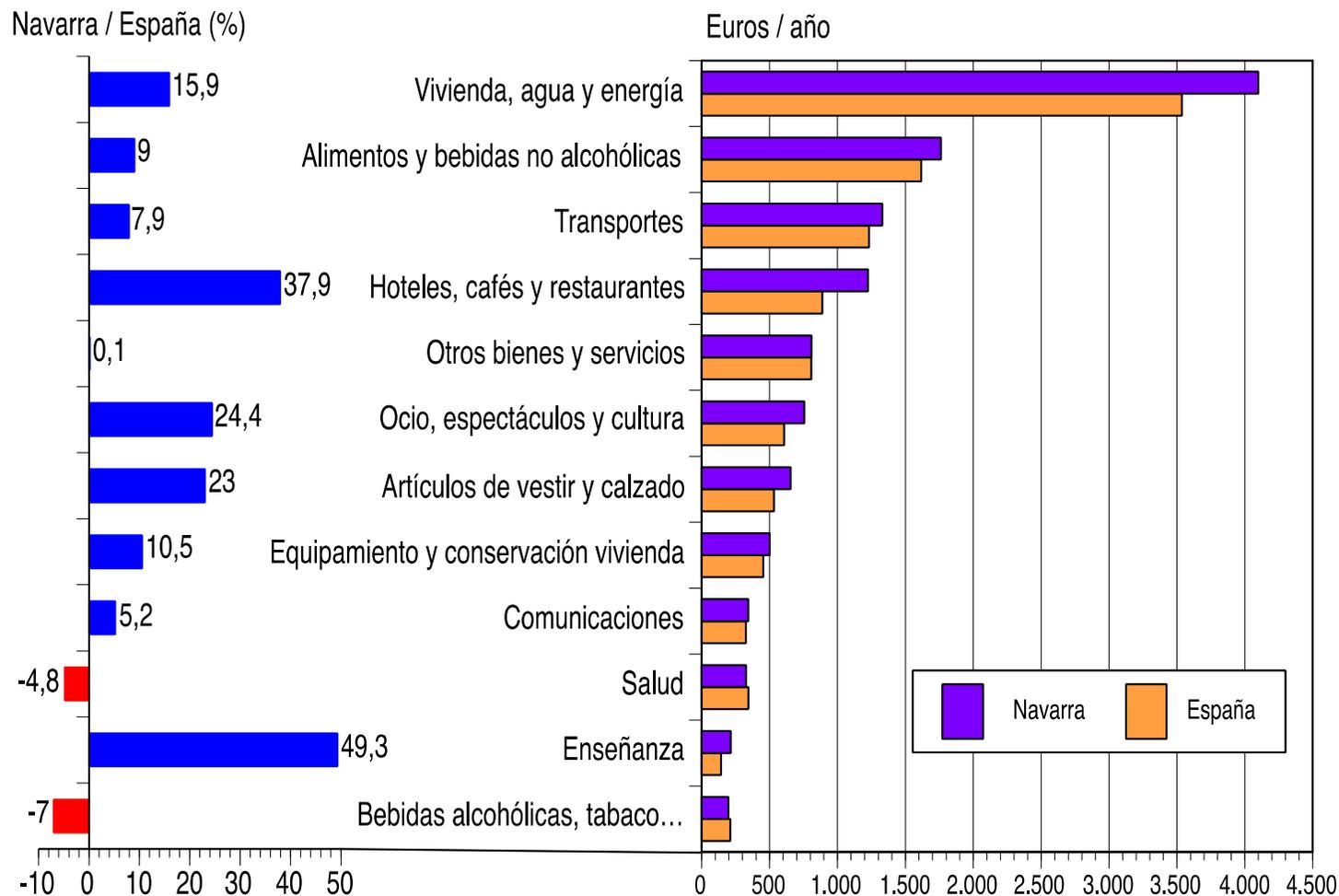
Tasas de pobreza en Navarra. 2013

	Umbral Estatal	Umbral Autonómico
Tasa de población con bajos ingresos (en riesgo de pobreza)	10,2	14,8
Tasa de población en situaciones de pobreza severa	1,6	3,1

Fuente: EINSFOSSA

El resultado de aplicar estos datos al conjunto de la población navarra es que aproximadamente 95.000 personas se encuentran en situaciones de bajos ingresos (en riesgo de pobreza) y 20.000 viven en escenarios de pobreza severa

Gasto medio en Euros por persona por grupos de gasto



La situación social de Navarra en la comparativa europea

Tasa de población con bajos ingresos y de pobreza severa para diferentes regiones europeas según el umbral regional, el estatal y el umbral europeo

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

	Pobreza severa			Bajos ingresos		
	Umbral estatal	Umbral regional	Umbral europeo (16 regiones)	Umbral estatal	Umbral regional	Umbral europeo (16 regiones)
Córcega	0	0	0	21,76	15,02	15,02
Finlandia Meridional	0,89	0,79	0,54	15,21	13,21	7,61
Franco Condado	4,79	4,79	0,86	18,48	17,82	16,36
Norte y Este de Finlandia	1,22	1,08	0,88	17,01	11,72	6,75
Lorena	1,32	1,32	1,28	17,34	12,67	12,38
Norte - Paso de Calais	1,34	1,21	1,29	18,02	11,81	12,4
Picadía	1,55	1,55	1,55	16,36	9,38	9,38
Lemosín	2,9	0,5	1,57	22,96	13,73	20,08
Norte de Suecia	2,21	1,84	1,68	16,39	12,97	6,39
Alta Normandía	1,79	1,79	1,79	13,44	10,37	7,71
Islandia	1,85	1,85	1,79	7,92	7,92	7,58
Sur de Suecia	2,48	2,48	1,83	15,14	14,84	7,31
Total	2,45	2,5	2,52	16,12	15,03	15,51
Escocia	3,01	3,03	3,01	17,52	17,9	17,11
Centro de Italia	2,63	2,77	3,24	15,48	17,03	21,85
Navarra	2,27	3,91	4,34	8,1	12,56	25,35
País Vasco	5,88	7,21	8,59	12,56	21,69	28,07



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Tasa de población con bajos ingresos según el umbral autonómico estable y el umbral estatal estable

FUENTE: Encuesta de Condiciones de Vida.
Instituto Nacional de estadística

	Umbral estatal						Umbral de cada CCAA					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Galicia	19,5	20,4	15,1	15,8	20,4	20,8	18,6	19,9	14,0	14,0	19,4	18,8
Castilla León	23,3	21,1	17,3	19,7	24,4	20,3	22,6	21,0	17,0	18,7	23,4	20,3
Navarra	5,5	5,7	6,8	7,5	10,2	8,6	16,1	12,9	12,9	15,1	19,0	21,0
Extremadura	40,3	35,7	30,2	36,6	33,6	39,3	19,3	16,9	14,4	22,0	18,3	21,2
Cantabria	12,0	10,6	11,2	16,3	22,9	19,2	15,5	11,8	13,3	20,0	26,0	21,9
Cataluña	13,9	12,9	14,2	15,2	19,1	18,6	18,9	15,8	17,2	19,3	23,3	22,3
País Vasco	12,6	9,7	7,7	11,8	12,5	14,3	20,3	16,8	14,4	18,8	21,1	22,7
Madrid	12,9	14,0	13,1	12,7	16,7	18,2	20,7	19,9	19,5	19,1	24,9	23,7
Andalucía	28,0	27,7	25,0	28,0	34,4	35,1	18,4	18,4	18,2	19,4	24,0	23,7
España	19,8	19,2	17,6	20,3	24,0	25,5	19,2	17,9	17,0	19,4	22,9	23,7
La Rioja	20,2	20,6	17,3	20,4	25,2	21,8	21,1	21,4	18,2	21,1	28,0	23,9
Canarias	27,5	27,1	25,6	32,3	37,1	39,0	17,6	17,6	19,4	24,5	25,2	25,0
Asturias	11,7	11,2	12,1	11,6	11,6	19,1	18,8	14,6	16,1	14,6	16,3	25,3
Valencia	17,8	18,8	15,5	21,6	22,5	27,5	16,5	17,4	14,3	20,2	20,8	25,6
Castilla la Mancha	28,7	27,0	25,1	29,0	36,7	37,6	19,0	15,9	16,4	17,9	24,5	26,3
Aragón	17,3	14,7	11,4	13,8	17,5	21,5	21,6	18,9	15,1	19,6	21,7	27,6
Murcia	26,9	23,9	26,5	29,7	29,9	33,8	19,5	19,9	20,2	25,1	24,7	28,6
Balears	15,7	13,3	15,7	19,6	20,8	26,4	25,5	15,7	17,7	22,6	24,2	29,0



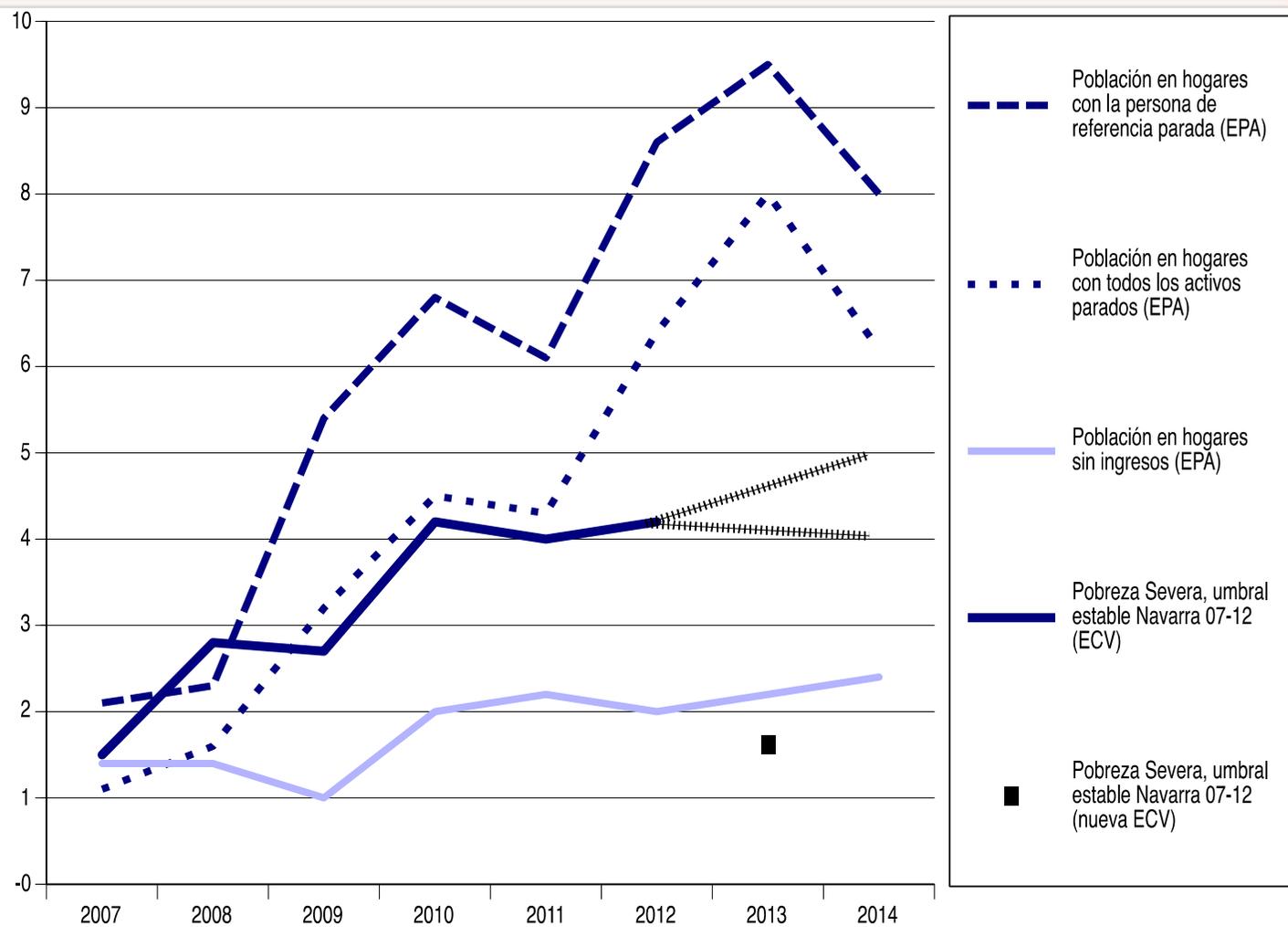
FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

**Tasa de población en situación de
pobreza severa según el umbral
autonómico estable y el umbral
estatal estable**

FUENTE: Encuesta de Condiciones de Vida.
Instituto Nacional de estadística

	Umbral estatal						Umbral de cada CCAA					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Castilla León	5,7	3,0	5,6	7,9	6,3	3,7	5,7	3,0	5,6	7,8	6,3	3,7
Navarra	0,9	1,3	2,1	3,0	2,0	2,3	1,5	2,8	2,7	4,2	4,0	4,2
Cantabria	1,0	3,1	5,4	4,6	6,2	4,3	1,5	3,2	5,6	5,7	6,7	4,7
Galicia	5,1	2,9	4,0	5,5	7,2	4,9	4,7	2,7	4,0	5,5	7,2	4,9
Madrid	3,8	1,7	3,1	4,7	4,4	4,2	4,3	2,3	4,5	5,4	5,3	6,0
Andalucía	7,1	7,3	9,2	9,2	13,6	9,2	5,0	6,2	7,6	7,5	11,8	6,6
Murcia	8,1	9,3	8,1	11,4	6,0	8,7	7,1	6,9	6,1	10,3	4,5	6,8
País Vasco	2,3	2,7	2,4	5,4	3,0	6,5	5,3	3,6	3,3	6,1	5,4	7,2
España	4,7	4,3	5,8	6,7	7,4	7,9	4,3	4,0	5,5	6,3	7,3	7,5
Aragón	6,9	1,4	3,0	4,7	6,7	5,7	7,6	1,4	3,2	5,3	7,6	7,8
Asturias	2,3	2,0	3,5	2,6	3,3	5,6	2,4	2,2	3,8	3,3	4,4	8,0
Extremadura	7,1	6,4	7,9	8,8	9,6	11,5	3,4	3,3	4,7	5,5	6,4	8,1
Rioja (La)	3,8	5,5	4,0	6,9	10,0	8,1	4,3	5,5	4,5	7,1	10,0	8,1
Cataluña	2,4	3,7	4,9	5,1	5,4	7,8	3,0	4,1	5,4	5,8	6,1	8,4
Valencia	3,5	3,1	4,6	6,5	5,9	9,8	3,5	2,8	4,6	6,1	5,9	9,4
Canarias	6,7	7,3	10,8	8,1	7,9	12,8	5,5	6,1	8,1	4,3	6,4	9,8
Balears	2,7	4,6	5,2	7,4	9,8	11,2	3,6	4,9	5,7	8,9	10,3	11,5
Castilla la Mancha	5,6	6,0	8,5	8,6	11,0	15,1	3,3	4,2	6,6	6,2	9,2	12,2

Estimación del aumento de la pobreza severa en base a otros indicadores





FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Lo que queremos resaltar aquí, sin ningún lugar a dudas, es la evolución en los últimos años de la pobreza severa.

Si bien las situaciones de pobreza severa se han multiplicado por 2 en el conjunto del Estado, en Navarra casi se ha triplicado el número de personas que vive en este escenario. Esta es además, una de las regiones con una mayor tasa de pobreza severa en la comparativa europea que hemos realizado, con regiones de riqueza equivalente, muy lejos de las regiones nórdicas o francesas de referencia, con tasas inferiores al 2%.



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Es relevante observar que la posición de Navarra no es tan favorable cuando vemos el empeoramiento en el tiempo, cuando la analizamos en relación a su nivel de riqueza o la comparamos con regiones europeas de similar nivel de desarrollo económico.

La bolsa que supone el crecimiento continuado durante los años anteriores significa que la pobreza severa se mantiene a unos niveles que son difícilmente aceptables para el nivel de desarrollo económico y de riqueza generada en Navarra.

El 9,2% de los hogares navarros tienen ingresos inferiores al baremo de la RIS en términos anuales

Hogares con ingresos inferiores al baremo de la RIS en términos anuales. Navarra 2013

Proporción de ingresos respecto de la RIS ANUAL	Distribución	Incidencia/100 hogares
00-20 % De la RIS	5,6	0,5
20-40 %	8,9	0,8
40-60 %	12,3	1,1
60-80 %	35,9	3,3
80-100 %	38,3	3,5
TOTAL bajo el baremo RIS	100	9,2

Fuente: EINSFOESSA

Tasa de población con bajos ingresos y pobreza severa antes y después de las transferencias sociales. Umbrales relativos de 2013

		Tasa después de transferencias sociales	Tasa antes de transferencias sociales		Tasa antes prestaciones no contributivas	
		Valor	Valor	Reducción	Valor	Reducción
Bajos ingresos	Navarra	14,8	40,5	25,7	17,7	2,9
	España	19,8	46,5	26,7	23,2	3,4
Pobreza severa	Navarra	3,1	22,8	19,7	7,3	4,2
	España	6	31,7	25,7	9,7	3,7

Fuente: EINSFOESSA 2013



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Queda, por tanto, una importante tarea por hacer. Las problemáticas que hemos detectado, no parecen entonces vincularse a un insuficiente desarrollo económico pero ponen sobre la mesa la necesidad del alejamiento en los diagnósticos autocomplacientes sobre la situación social en Navarra.

La multidimensionalidad del concepto de exclusión social

Ejes	Dimensiones	Aspectos
Económico	Participación en la producción,	Exclusión de la relación salarial normalizada
	Participación en el consumo	Pobreza económica Privación
Político	Ciudadanía política	Acceso efectivo a los derechos políticos. Abstencionismo y pasividad política
	Ciudadanía social	Acceso limitado a los sistemas de protección social: sanidad, vivienda y educación
Social (relacional)	Ausencia de lazos sociales	Aislamiento social, falta de apoyos sociales
	Relaciones sociales "perversas"	Integración en redes sociales "desviadas". Conflictividad social (conductas anómicas) y familiar (violencia doméstica)

Indicadores utilizados para las distintas dimensiones de la exclusión social

Exclusión del empleo

1. Sustentador ppal 12 meses o más parado y parado actualmente
2. Sustentador ppal con un oficio de exclusión
3. Empleo de exclusión: persona ppal con empleo irregular sin cobertura SS
4. No hay ocupados ni pensión contributiva
5. Hogares con algún parado y sin formación ocupacional
6. Todos los activos del hogar parados

Exclusión del consumo

7. Hogares clasificados como pobreza extrema
8. Privación de bienes

Ciudadanía política

9. Extracomunitarios de 18 y más años
10. No participa en elecciones ni en organizaciones

Exclusión de la educación

11. No escolarizado curso 2009/10 de 3 a 15 años
12. Nadie de 16 a 64 tiene estudios
13. Analfabetos de 65 ó más años

Exclusión de la vivienda

14. Chabola, cueva, bajera, barracón, prefabricado o similar
15. Deficiencias graves en la construcción, ruina
16. Insalubridad. humedades, suciedad, olores
17. Menos de 15 m/persona
18. Tenencia en precario de la vivienda
19. Entorno muy degradado
20. Barreras arquitectónicas con discapacitados físicos en el hogar
21. Gastos de la vivienda excesivos

Exclusión de la sanidad

22. Alguien sin cobertura sanitaria
23. Han pasado hambre en los últimos 10 años
24. Todos los adultos con problemas graves de salud (>18 años)
25. Hogares con algún dependiente y sin apoyo
26. Hogares con enfermos que no han usado los servicios sanitarios en un año
27. Han dejado de comprar medicinas, tratamientos o dietas por problemas económicos

Conflicto social

28. Recibe o ha recibido malos tratos físicos o psicológicos en el hogar últimos 10 años
29. Hogares con reelecciones familiares malas o muy malas
30. Hogares con personas con problemas de alcohol, drogas o juego últimos 10 años
31. Adolescente madre sin pareja en el hogar últimos 10 años
32. Alguien ha tenido o tiene antecedentes penales en el hogar últimos 10 años

Aislamiento social

33. Personas sin relaciones en el hogar y sin apoyo en enfermedad o dificultades
34. Hogares con malas o muy malas relaciones con los vecinos
35. Hogares con personas en instituciones: psiquiátricos, drogas, menores, penitenciarios, para transeuntes o mujeres

Aumento de los procesos de exclusión social en la sociedad navarra

Evolución del Índice Sintético de Exclusión. España y Navarra

	2007	2009	2013	Aumento 1007-2013 (%)
España	1,033	1,206	1,501	45,3
Navarra	0,733	0,832	1,040	41,9

Fuente: EINSFOESSA

Aumento de los procesos de exclusión social en la sociedad navarra

Distribución de la población y de los hogares navarros en función de su situación en términos de integración. 2013

	Personas	Hogares
Integrado	46,3	46,9
Integración precaria	36,4	35,7
Exclusión moderada	9,8	11,1
Exclusión severa	7,5	6,3
Total	100	100

Fuente: EINSFOESSA

Estimación de la población afectada por procesos de exclusión social

El resultado de aplicar estos resultados al conjunto de la población de Navarra, que también ha crecido en este periodo en términos absolutos, es que un total de **111.500 personas**, es decir el **17,3% del total de la población**, se ven afectadas por la exclusión.

48.000 personas se encuentran en la exclusión severa.

La intensidad de los procesos de exclusión

Intensidad de los procesos de exclusión en los 4 grupos de exclusión (ISES). España y Navarra 2013

	España	Navarra
Integración	0	0
Integración precaria	0,813	0,800
Exclusión moderada	2,907	3,062
Exclusión severa	6,932	5,973

Fuente: EINSFOESSA

La exclusión social en Navarra desde la comparativa autonómica

Incidencia de la exclusión social por Comunidades Autónomas: tasa de exclusión, Índice Sintético de Exclusión Social y tasa de exclusión severa.2013

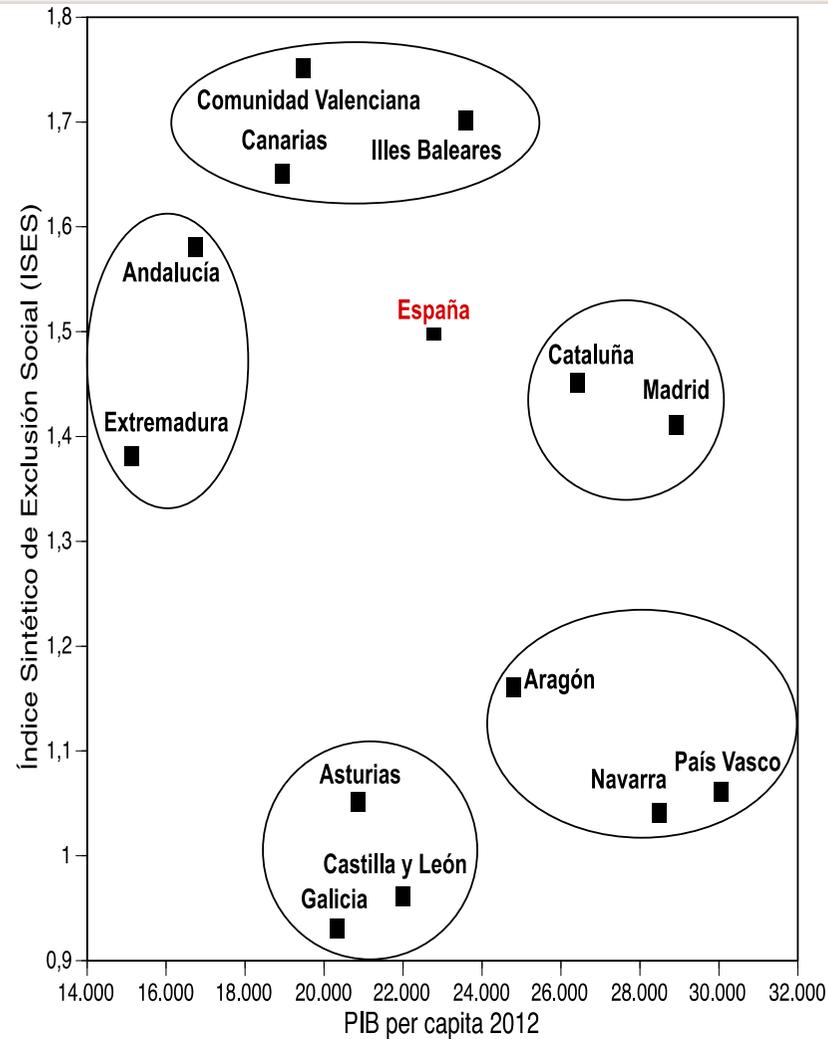
Fuente: EINSFOESSA

	Tasa población en situaciones de exclusión	Tasa de población en situaciones de exclusión severa	Índice Sintético de Exclusión Social (ISES)
Castilla y León	16	5,1	0,96
Asturias	16,2	6,9	1,05
País Vasco	16,6	5,2	1,05
Navarra	17,2	7,5	1,04
Galicia	18	4,8	0,93
Aragón	19	8	1,16
Madrid	21,9	9	1,41
Cataluña	24,9	9,2	1,45
Total	25,1	10,9	1,5
Andalucía	25,2	13,1	1,57
Extremadura	26,1	8	1,38
Baleares	27,4	11,7	1,69
Canarias	28,5	10,9	1,64
Comunidad Valenciana	32	15,3	1,75



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Relación entre el desarrollo económico y el nivel de integración social en las CCAA españolas



Los efectos de la crisis más allá de los ingresos: La erosión de la ciudadanía

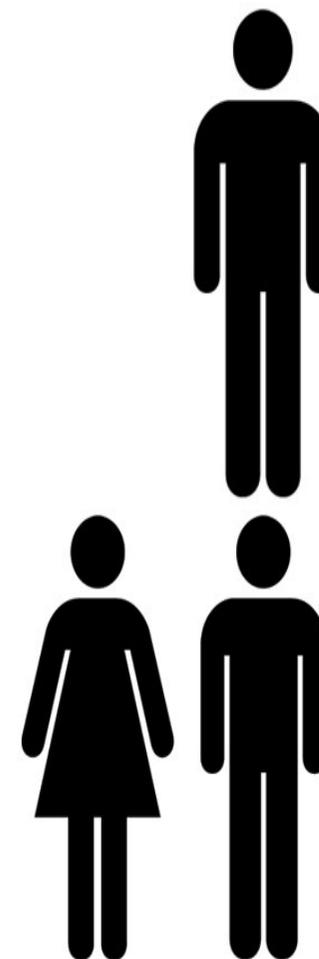
Proporción del total de la población, de la población excluida y de la población en exclusión social severa afectada por las diferentes dimensiones de la exclusión. España y Navarra en 2013

Dimensiones de la exclusión	Total de población		Población Excluida		Población en situación de exclusión severa	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Exclusión del empleo	41,5	31,6	77,1	67,3	84,7	80
Exclusión del consumo	7,3	3,4	28,9	20	52,3	29,2
Exclusión política	13,9	12,5	32,2	32,7	38,8	37,5
Exclusión de la educación	8,6	5,6	20,2	26,8	27,2	33,3
Exclusión de la vivienda	29,2	20,3	61,7	52,7	84,8	75
Exclusión de la salud	19,8	12,1	46	43,6	60,3	50
Conflicto social	6,2	6,3	17,9	20	23,2	33,3
Aislamiento social	2,7	2,8	5,3	7,3	7,2	16,7

Fuente: EINSFOESSA

- **Perfil medio de Sustentador Principal en exclusión social en Navarra**
- Varón (57,1%)
- 49,2 años
- Español
- Estudios bajos o muy bajos
- Desempleado (31,8%). De los cuales el 71,4% de larga duración.
- Sin ingresos de actividad (54,5%)
- Un 4,8% no han percibido ningún tipo de ingresos (ni renta del trabajo ni protección social)

- **Perfil medio de Hogar en exclusión social en Navarra**
- 3,2 personas por hogar en exclusión severa
- Pobres (1 de cada 3)
- Baja intensidad laboral (41,2%)
- Unipersonal (33,3%)
- Nuclear con hijos (23,8%)
- Municipio de más 100.000 habitantes (42,9%)
- Municipio de menos 5.000 habitantes (33,3%)
- Barrios degradados y/o marginales (14,3%)



Importantes diferencias en el impacto de la exclusión social en Navarra

Tasa de exclusión para diferentes grupos sociales (% por cada 100 personas de cada grupo). España y Navarra 2013

Fuente: EINSFOESSA

		España	Navarra
Sexo	Varón	25,2	17,7
	Mujer	25,0	16,7
Edad	Menos de 30 años	33,3	20,4
	30-44 años	25,7	19,3
	45-64 años	22,8	13,9
	Mas de 65 años	12,9	12,7
Relación con la actividad	Trabajando	15,1	9,8
	Desempleado	50,3	37,2
	Estudiante	22,5	15,8
	Pensionista	15,3	12,7
	Labores del hogar	18,2	15,8
	Otras situaciones	34,0	22,2
Estudios	Inferior a Graduado Escolar o ESO	28,7	30,2
	Graduado Escolar o en ESO, Bachiller elemental	27,5	17,1
	BUP, FPI, FPII, Bachiller LOGSE, o superior	18,1	14,0
	Diplomado, licenciado o superior	11,1	9,8

Importantes diferencias en el impacto de la exclusión social en Navarra

**Índice Sintético de Exclusión para
diferentes grupos sociales (Media para
cada grupo) . Navarra 2013**

Fuente: EINSFOESSA

		Total de población	Población excluida
Sexo	Varón	1,08	4,41
	Mujer	0,997	4,24
Edad	Menos de 30 años	1,27	4,74
	30-44 años	1,14	4,27
	45-64 años	0,86	3,97
	Mas de 65 años	0,73	3,76
Relación con la actividad	Trabajando	0,62	3,68
	Desempleado	2,07	4,27
	Estudiante	1,07	4,05
	Pensionista	0,83	3,94
	Labores del hogar	0,82	4,35
	Otras situaciones	1,38	5,24
Estudios	Inferior a Graduado Escolar o ESO	1,63	4,42
	Graduado Escolar o en ESO, Bachiller elemental	1,09	4,40
	BUP,FPI, FPII, Bachiller LOGSE, o superior	0,83	3,76
	Diplomado, licenciado o superior	0,52	3,37

Ante esta realidad... qué está haciendo los hogares

Tipologías de hogares en España y Navarra en función de la ayuda que dan y de la que reciben

	España	Navarra
Ayuda mutua	52,6	56,7
Receptores de ayuda	17,8	15,6
Benefactores	8,3	7,2
Ni dan ni reciben	21,3	20,6
Total	100	100

Fuente: EINSFOESSA 2013

Estrategias internas y externas para la gestión de la crisis en los hogares

	España	Navarra
Reducción de actividades de ocio	59,4	59,7
Reducir los gastos fijos de la casa	51,5	52,3
Reducir los gastos de teléfono, televisión, internet	49,8	51,2
Reducir los gastos en vestido y calzado	61,5	50,9
No poder tener unas vacaciones fuera de casa al menos una semana al año	49,5	46
Reducir los gastos en alimentación	42,3	33
Recurrir a los ahorros para cubrir los gastos	21,6	30,1
Necesidad de pedir ayuda económica a parientes o amigos	20,2	17
Reducir los pagos y ayudas que realizaba a otras personas	4,4	11,4
Necesidad de pedir ayuda económica a una institución	9,4	8,8
Retrasos en el pago de compras aplazadas o de otros préstamos	8,7	4,7
Compartir piso con personas sin parentesco	2,5	4,7
No poder independizarse	3,2	3,8
Renegociar créditos o financiaciones	4,2	2,6
Dejar de usar transporte público	4,8	1,9
Volver a vivir a la casa de mis padres	1,9	1,9
Ha dejado de comprar medicamentos que necesita por no poder pagarlos	3,6	0,9

Fuente: EINSFOESSA 2013

La necesidad de poner el foco en la población desfavorecida

- Por equidad
- Por oportunidad
- Por ser una cuestión de derechos humanos
- Por interés general
- Por viabilidad económica y política
- Por prevención
- Por ser una inversión de futuro