

4

Las características de los hogares y los sustentadores principales afectados por procesos de exclusión social

4. Las características de los hogares y los sustentadores principales afectados por procesos de exclusión social

En el capítulo anterior se ha analizado la posición de la población de Navarra en la actual estructura social según se sitúe en alguno de los cuatro segmentos de la integración-exclusión social. Ahora vamos a describir cada uno de estos cuatro segmentos con el ánimo de caracterizar su composición interna. En primer lugar se realiza el análisis de los datos a partir de las características del sustentador principal, para seguidamente describir los atributos básicos de estos hogares situados en Navarra en comparación con España en el año 2013. De esta manera estaremos en situación de aportar el perfil sociológico de la exclusión social, así como identificar las situaciones típicas de exclusión en Navarra.

4.1. El sustentador principal

Una parte importante de la caracterización de los hogares viene dada por el perfil de la persona sustentadora principal. A efectos conceptuales se ha considerado como sustentador principal la persona que aporta la principal fuente de ingresos en el hogar, independientemente que sea mediante la retribución de su empleo o siendo titular de una prestación u otro tipo de protección social. Concretamente se trata de analizar una serie de variables elementales de identificación de los sustentadores principales, tales como el sexo, la edad, el nivel de estudios, la relación con la actividad económica, la nacionalidad y el lugar de nacimiento, entre otras. A través de estas variables independientes, se analiza y describe la composición interna de esta población según el tipo de hogar en el que residen.

En cuanto al sexo de los sustentadores principales, **la inmensa mayoría son varones**. Efectivamente, en Navarra esta proporción alcanza el 66,1% de los hogares frente a sólo un **33,9% de mujeres** (un 33,2% en España). Si consideramos ahora más específicamente los diferentes niveles de integración o exclusión, sí existen algunas variaciones destacables; estas variaciones son más importantes en Navarra.

Las mayores proporciones de varones se encuentran entre los hogares plenamente integrados (el 70,2% en Navarra y el 71,9% en España). Los varones predominan sobre las mujeres en todos los segmentos de exclusión. Sin embargo, cabe destacar que en España la proporción de varones se mantiene siempre por encima del 62%, porcentaje más reducido entre los hogares en exclusión moderada. En cambio, en Navarra, entre los hogares en exclusión moderada y severa, la proporción de mujeres sustentadora principal alcanza respectivamente un 46,2% y 37,5%.

La estructura de edad para el conjunto de los sustentadores principales de Navarra y España es la siguiente: los que tienen menos de 30 años (el 6,6% en ambos casos) suponen la proporción más baja, mientras que los sustentadores entre 30 y 54 años representan el

50,8% (el 46,3% en España), el 17,2% tienen entre 55 y 64 años de edad (frente al 17,4% en España), dejando un 25,5% para los que tienen 65 y más años (29,6% en España). De esta manera, resalta cómo en su conjunto, los sustentadores principales residentes en Navarra son más jóvenes que para el conjunto estatal, con 52,6 años frente a 54,3 años en España; y eso es así en todos los segmentos de integración-exclusión social.

Tabla 4.1. Distribución porcentual de Sustentadores Principales en cada segmento de integración-exclusión, por sexo y edad en Navarra y España en 2013

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sexo										
Varón	71,9	70,2	63,7	65,1	62,4	53,8	66,2	62,5	66,8	66,1
Mujer	28,1	29,8	36,3	34,9	37,6	46,2	33,8	37,5	33,2	33,9
Edad										
De 18 a 29	5,8	5,4	5,9	6,7	9,0	7,1	9,7	14,3	6,6	6,6
De 30 a 44	19,8	28,6	25,0	31,1	27,5	35,7	35,8	42,9	24,4	31,1
De 45 a 54	19,4	17,9	21,9	22,2	24,8	21,4	28,4	14,3	21,9	19,7
De 55 a 64	19,1	17,9	16,5	17,8	18,6	14,3	13,3	14,3	17,4	17,2
De 65 a 74	19,3	12,5	14,5	8,9	9,8	7,1	7,1	14,3	15,0	10,7
75 y más	16,6	17,9	16,1	13,3	10,3	14,3	5,8	0,0	14,6	14,8
Media de edad	56,7	54,6	54,7	51,6	51,1	50,4	47,3	47,2	54,3	52,6

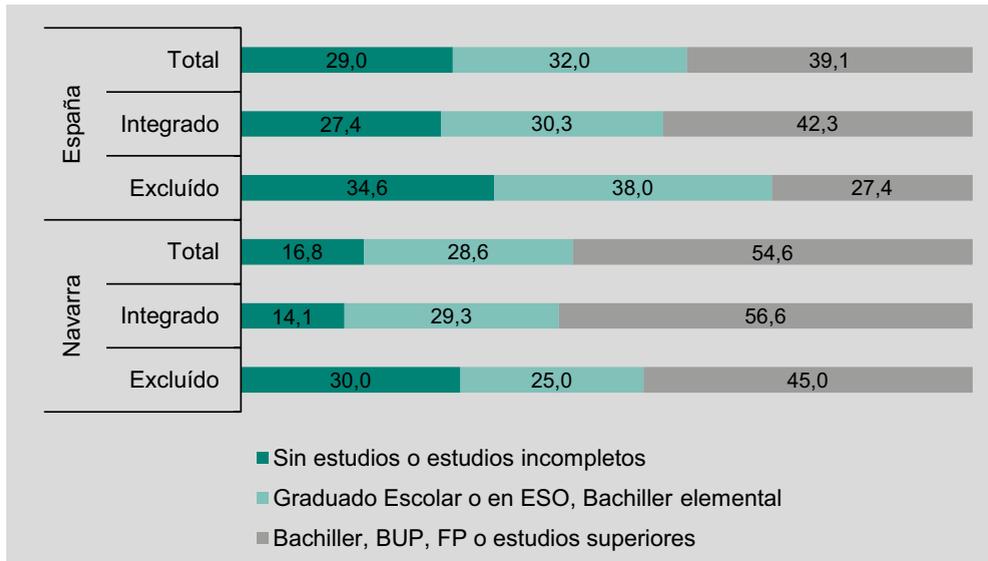
Fuente: EINSFOESSA 2013

El grado de formación alcanzado por el sustentador principal supone un referente para, a priori, conocer las posibilidades de desarrollo social del hogar. Asimismo, a través de los datos de las encuestas anteriores ya comprobamos cómo se suelen asociar en buena medida las carencias culturales y formativas con las situaciones de mayor desventaja y vulnerabilidad social. Y de forma inversa, el nivel formativo de un sustentador que vive en un hogar integrado es de grado mayor que entre los que viven en hogares excluidos.

Pues bien, tanto en España como en Navarra, observamos que en los hogares integrados, la proporción de sustentadores principales con estudios de Bachillerato o superiores es mayor. Dicho de otro modo, parece que **el hecho de que los sustentadores principales hayan alcanzado un nivel cultural y/o formativo alto, opera como un factor de protección ante la exclusión social.**

En los hogares no integrados también hay una parte de sustentadores principales que han alcanzado niveles educativos altos y, sin embargo, esta característica no resulta suficiente para asegurar el estar a salvo de la exclusión social. En el caso de Navarra la proporción de sustentadores que están en exclusión y tienen estudios de Bachiller o superiores (45%) supera claramente a los que se encuentra en la misma situación en España (27,4%). Es decir, en Navarra el factor de protección basado en los estudios más altos del sustentador principal, es más débil que en el conjunto del estado.

Gráfico 4.1. Distribución porcentual de Sustentadores Principales en cada segmento de integración-exclusión, por nivel de estudios en Navarra y España en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

El hecho de **ser originario de otro país representa un factor de vulnerabilidad** debido a las dificultades que pueden encontrar los extranjeros en cuanto al aprendizaje lingüístico, las costumbres y los códigos de la cultura de la sociedad de acogida, así como para ejercer los derechos de ciudadanía.

De manera global, tenemos una distribución en la que predominan fuertemente los sustentadores de nacionalidad española o de un país comunitario de la UE15¹⁸. Ello implica que sean también mayoría tanto en el espacio social de la exclusión como en el de la integración. Sin embargo, se observa una proporción más alta de sustentadores de nacionalidad extranjera extracomunitaria o UE12 en el espacio de la exclusión. Estos representan un 6% de hogares integrados (5% en España) frente al 14,3% de los hogares excluidos (17,2% en España).

¹⁸ Conjunto de países que pertenecían a la Unión Europea entre 1995 y 2004: Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo, Países-Bajos, Dinamarca, Irlanda, Reino Unido, Grecia, España, Portugal, Austria, Finlandia y Suecia.

Veamos ahora la relación de los sustentadores principales con la actividad económica (ocupación, desempleo o inactividad), es decir, su posicionamiento en el mercado de trabajo. Parece primordial abordar la cuestión económica como un elemento central del equilibrio vital y social de un hogar en su proceso de inclusión en la sociedad. El empleo se convierte así en un aspecto clave para entender e interpretar la exclusión social. De esta forma, comprobamos que **la mayor intensidad de la exclusión social en el hogar se ve reflejada en una relación más precaria del sustentador con el mercado de trabajo.**

El hecho de ser activo o inactivo en el mercado laboral debe relacionarse, entre otros motivos, con la edad del sustentador principal. De esta manera, al ser una región con una gran presencia de población en edad activa, es lógico que la proporción de sustentadores que están trabajando (el 58,5%), superando a la de los sustentadores en el conjunto del Estado (49,7%). Por su parte, la proporción de sustentadores que perciben una pensión por jubilación o prejubilación en Navarra (el 22%) es inferior a la obtenida en España (3,8 puntos menos). Por último, el 8,1% estaba buscando empleo la semana anterior a la encuesta frente al 11,2% de los sustentadores de España.

Como hemos dicho, existe una relación directa entre una situación de precariedad en el mercado de trabajo y una mayor situación de vulnerabilidad social del sustentador principal. Así, vemos cómo aumenta la proporción de sustentadores en situación de desempleo en los segmentos de exclusión más severa; y por el contrario se reduce la proporción de los que están trabajando. Por su parte, **percibir una pensión de jubilación/prejubilación parece un elemento capaz de mantener a los hogares en el espacio de la integración o atenuar la intensidad de exclusión social** de los sustentadores residentes en Navarra, representando el 26,3% en los hogares integrados y el 12,5% en hogares en exclusión severa.

Tabla 4.2. Distribución porcentual de Sustentadores Principales (SSPP) en cada segmento de integración-exclusión, por relación a la actividad y estabilidad laboral en Navarra y España en 2013

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Relación a la actividad										
Trabajando	55,7	63,2	53,0	63,6	36,6	42,9	28,5	25,0	49,7	58,5
Buscando empleo	0,1	0,0	6,5	6,8	33,0	28,6	46,8	37,5	11,2	8,1
P. jubilación /prejubilación	33,1	26,3	25,5	18,2	16,0	21,4	10,8	12,5	25,8	22,0
Otras situaciones	11,1	10,5	15,0	11,4	14,4	7,1	13,8	25,0	13,4	11,4

Fuente: EINSFOESSA 2013

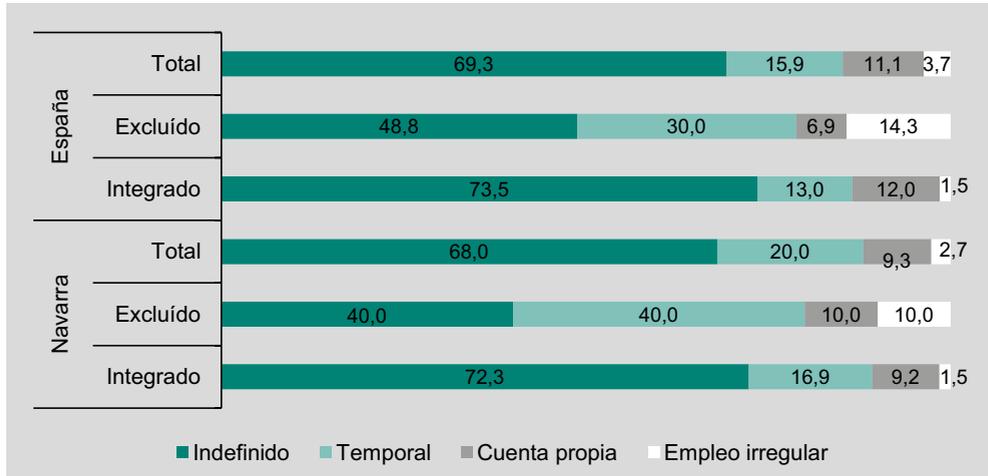
Otro elemento importante que incide en la integración-exclusión social de los sustentadores principales, es la estabilidad o precariedad de su situación laboral. Pues bien, entre ellos, ser asalariado y disponer de un contrato indefinido es la situación mayoritaria en Navarra y España.

A este respecto constatamos en el gráfico siguiente que tener una relación laboral de tipo indefinido, es decir estable, todavía es un factor de protección para mantenerse en la integración social en Navarra para 7 de cada 10 sustentadores (el 72,3% frente al 73,5% en España). Sin embargo, es de destacar cómo entre los hogares excluidos existe también una proporción alta de sustentadores para los que tener estabilidad laboral (el 40% en Navarra y 48,8% en España), no es suficiente para permanecer en la integración o para salir de la exclusión social.

Por su parte, tanto en Navarra como en España, la temporalidad laboral se asocia en mayor medida a situaciones de vulnerabilidad social. El 40% de los sustentadores excluidos en Navarra tienen un empleo temporal frente al 16,9% de los integrados (30% y 13% respectivamente en España).

Por otra parte, en España emprender una actividad por cuenta propia caracteriza principalmente a los sustentadores en hogares socialmente integrados (un 12%), aunque también es de destacar el 6,9% de los hogares excluidos. A la inversa, en Navarra se observa una proporción levemente superior entre hogares excluidos. En cambio, **el empleo irregular es un factor claramente exclusógeno, siendo prácticamente inexistente en el espacio de la integración social.**

Gráfico 4.2. Distribución porcentual de Sustentadores Principales ocupados en cada segmento de integración-exclusión, por estabilidad laboral en Navarra y España en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

Finalizamos la descripción del perfil sociológico del sustentador principal a través de una variable que define la tipología de los principales ingresos percibidos en el año 2012. No se trata de analizar todavía el nivel de ingresos o nivel de pobreza, sino de clasificar en 4 categorías los ingresos percibidos según su proveniencia; éstas son: sin ingresos (ni de actividad ni de protección social), solo ingresos de protección social (pensiones, prestaciones por desempleo, ayudas de los servicios sociales, becas para la educación, ayudas de entidades privadas), combinación de ingresos provenientes de una actividad laboral y protección social, y solo ingresos frutos de una actividad laboral.

Tabla 4.3. Distribución porcentual de Sustentadores Principales en cada segmento de integración-exclusión, por tipología de ingresos en Navarra y España en 2012

	Integrados		Excluidos		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100
Tipología de ingresos						
Sin ingresos por actividad ni protección	2,6	2,0	13,9	4,8	5,0	2,5
Solo ingresos de protección	40,2	32,7	43,4	47,6	40,9	35,2
Ingresos de actividad y protección	5,2	9,9	8,8	14,3	6,0	10,7
Solo ingresos de actividad	52,1	55,4	34,0	33,3	48,1	51,6

Fuente: EINSFOESSA 2013

La mitad de la población sustentadora de Navarra (51,6%) percibía solo ingresos frutos de una actividad laboral (el 48,1% en España). Este tipo de ingresos se dan entre sustentadores en situados en el espacio de la integración (el 55,4%). Por otra parte, un tercio de los sustentadores (35,2%) perciben solo ingresos de protección social frente al 40,9% en España. Este tipo de ingresos alcanzan incluso el 47,6% de los sustentadores en exclusión.

Un 10,7% disponían de ingresos de actividad junto con algún tipo de protección social (el 6% en España). En Navarra una mayor proporción de estos sustentadores principales se encuentran en la exclusión social (el 14,3% frente al 8,8% estatal). Cabe resaltar también **el 2,5% de los sustentadores (o personas de referencia)**, el 5% en España, que **no han percibido ningún tipo de ingresos en 2012**. Es evidente que el peso de este colectivo aumenta a medida que empeora la situación de desventaja y vulnerabilidad del hogar.

4.2. Características básicas de los hogares

Hasta el momento se han descrito las características básicas de los sustentadores principales, a partir de la relación con la integración-exclusión social. En este apartado se analizan una serie de variables que tratan de caracterizar los hogares situados en Navarra y España.

En primer lugar, ofrecemos una serie de datos relacionados con la economía del hogar, a través de variables como el nivel de pobreza objetiva, la percepción subjetiva de pobreza que tienen los miembros del hogar sobre su situación económica, así como la tipología de ingresos percibidos durante el año 2012.

Como hemos comentado, para analizar el nivel de ingresos en el hogar, la Unión Europea establece que los hogares cuyos ingresos económicos son inferiores al 60% de la renta mediana equivalente se encuentran en situación de pobreza, que puede llegar a ser severa en el caso de que no alcancen el 30%. Pues bien, observamos cómo **la proporción de hogares pobres crece a medida que la situación de exclusión social se agrava**. Hay un aumento constante y continuo de la pobreza, a medida que nos adentramos en hogares en exclusión. Centrándonos ahora en la pobreza severa, se concentra casi exclusivamente en hogares en exclusión severa con un 28,6% (37,5% en España).

Tabla 4.4. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por diversas variables económicas. Umbral de pobreza estatal para España y umbral autonómico para Navarra

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Pobreza								
No pobre	97,3	97,8	88,9	86,1	70,3	81,8	32,5	42,9
Pobreza Moderada	2,7	2,2	11,1	13,9	21,9	18,2	30,0	28,6
Pobreza Severa	--	--	--	--	7,8	0,1	37,5	28,6
Percepción pobreza (%)								
Rico	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Por encima de la media	9,4	8,9	3,8	4,7	1,9	7,1	1,4	0,0
En la media	60,0	80,4	45,9	60,5	29,9	50	11,9	37,5
Por debajo de la media	27,1	10,7	37,6	27,9	42,9	28,6	28,9	25,0
Casi Pobre	2,2	0,0	7,5	4,7	13,3	7,1	19,1	12,5
Pobre	1,1	0,0	5,1	2,3	12	7,1	38,8	25,0

Fuente: EINSFOESSA 2013

Además de esta clasificación objetiva de nivel de pobreza, contamos con la percepción subjetiva de los miembros del hogar acerca de su situación económica. Para ello, se ha preguntado a la población de Navarra y España cómo calificarían su hogar teniendo en cuenta la situación económica del mismo durante los últimos doce meses.

A una situación de menor pobreza objetiva de los hogares en Navarra en comparación con el conjunto estatal, hay que añadir una apreciación general más positiva de la situación económica del hogar respecto del conjunto de la sociedad. Concretamente, el 66,9% de la población aprecia la situación económica del hogar en la media española (el 46% en España). Asimismo, el 19,8% percibe situarse incluso por debajo de la media (el 33,6% en España). No obstante, tanto en Navarra como en España, la percepción es de mayor pobreza económica según empeora la situación de vulnerabilidad de los hogares.

Es interesante observar la comparación entre la tasa de pobreza «objetiva» y la proporción de hogares que se auto-clasifican como casi pobres o pobres. Así, la proporción de hogares auto-clasificados como pobres (6,6%) es claramente inferior a la tasa de población con bajos ingreso (14,8%), haciéndose esta diferencia sensiblemente más reducida en los hogares ex-

cluidos, especialmente en Navarra. Es interesante comprobar que en un contexto de mayor bonanza económica en España (EINSFOESSA 2007), la percepción de pobreza era sensiblemente mayor que la tasa de pobreza “real” calculada para los hogares más excluidos. En cambio, en 2013 tanto en España como en Navarra, tras un largo periodo de crisis económica y ciclo de empobrecimiento del conjunto de los hogares, la tendencia es inversa, **una mejor situación económica percibida pese a niveles de ingresos muy inferiores respecto del umbral de pobreza.**

Observando ahora la tipología de los principales ingresos percibidos por los hogares en el año 2012, vemos cómo el 35,8% de los hogares disponían solo de ingresos de actividad (el 38,8% en España), encontrándose las mayores proporciones, como es lógico, en los hogares integrados (el 38,6% frente al 41,2% en España); asimismo, el 28,5% de los hogares percibían exclusivamente ingresos de protección social (el 31,3% en España), alcanzando el 36,4% de los hogares en exclusión social en Navarra (frente al 34% en España). Destacar también el 35% que percibían a su vez ingresos de actividad y protección social (el 28,6% en España).

Resaltar también **que la proporción de hogares que no han percibido ningún tipo de ingresos en 2012 es residual en Navarra** (el 0,8% frente al 1,3% en España). El peso de este colectivo aumenta a medida que empeora la situación de desventaja y vulnerabilidad del hogar, alcanzando el 4,5% de los hogares excluidos frente al 4,8% en España.

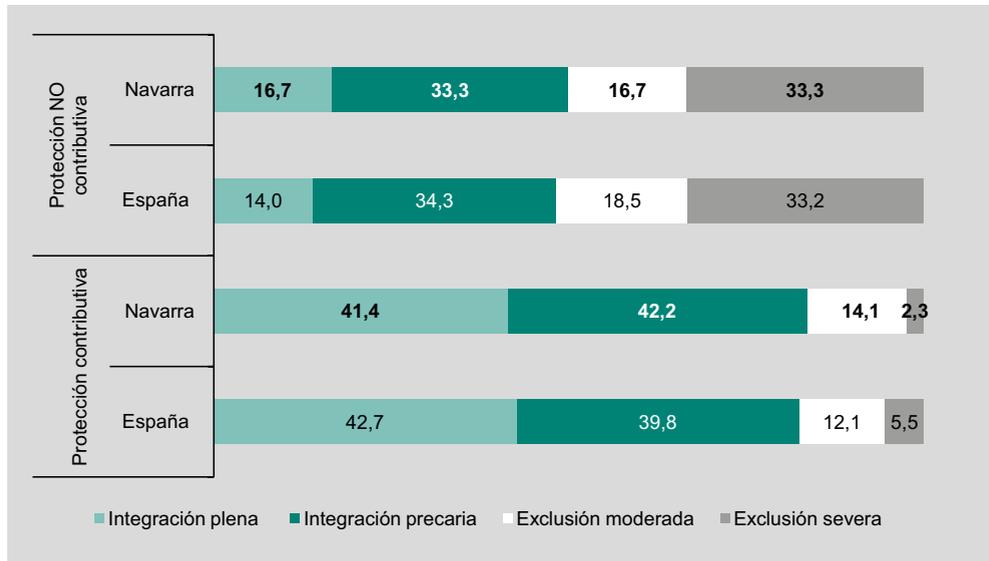
Tabla 4.5. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por tipología de ingresos

	Integrados		Excluidos		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100
Tipología de ingresos						
Sin ingresos por actividad ni protección	0,3	0,0	4,8	4,5	1,3	0,8
Solo ingresos de protección	30,5	26,7	34,0	36,4	31,3	28,5
Ingresos de actividad y protección	28,0	34,7	30,9	36,4	28,6	35,0
Solo ingresos de actividad	41,2	38,6	30,3	22,7	38,8	35,8

Fuente: EINSFOESSA 2013

Entre los hogares que solo percibieron ingresos de protección social, existen variaciones notables en los niveles de integración-exclusión según se trate de protección social contributiva o no contributiva. Así, los hogares en Navarra que percibían como único ingreso **una pensión o prestación de tipo no contributivo tienen 3 veces más de posibilidad de encontrarse en el espacio de la exclusión.**

Gráfico 4.3. Distribución porcentual de hogares por cada segmento de integración-exclusión, según tipología de protección social

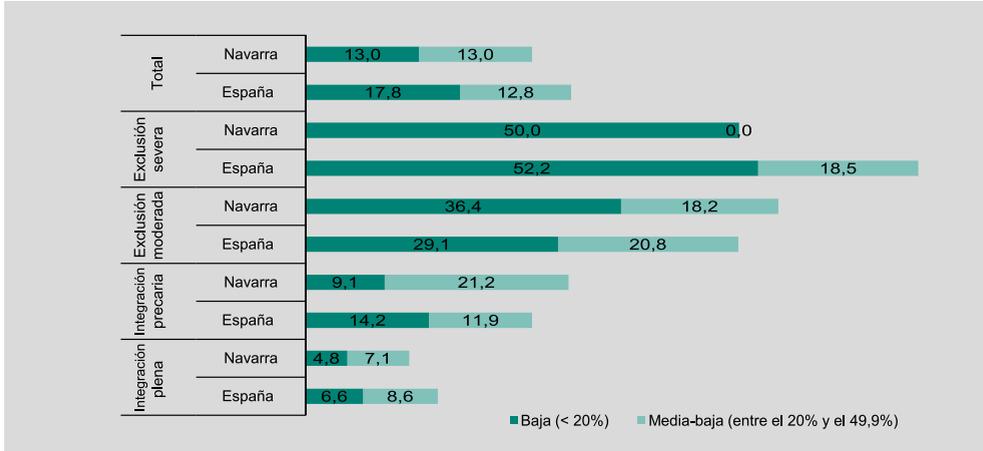


Fuente: EINSFOESSA 2013

Junto a la tipología de los ingresos percibidos, se aportan datos sobre la intensidad laboral de los hogares, es decir que mide el porcentaje de sus integrantes que están trabajando (ocupados), siendo 0% si no trabaja ningún integrante y 100% si están todos ocupados a tiempo completo. En el siguiente gráfico se consideran hogares de baja intensidad laboral, aquellos con una intensidad inferior al 20% y de media-baja intensidad laboral a aquellos entre el 20% e inferior al 50%. Como consecuencia de los bajos salarios, la intensidad laboral se constituye como uno de los elementos clave en la entrada o salida de los hogares de las situaciones de pobreza.

Como vemos, en total, la tasa global de baja y media-baja intensidad en el empleo de los hogares situados en Navarra es inferior a la del conjunto estatal, el 26% frente al 30,6% en España. Existen notables diferencias en función de los niveles de integración-exclusión de los hogares, de tal modo que **la mitad de los hogares en exclusión severa en Navarra tienen baja intensidad de empleo** (el 52,2% en España), y tan solo el 4,8% se encuentran plenamente integrados (el 6,6% en España).

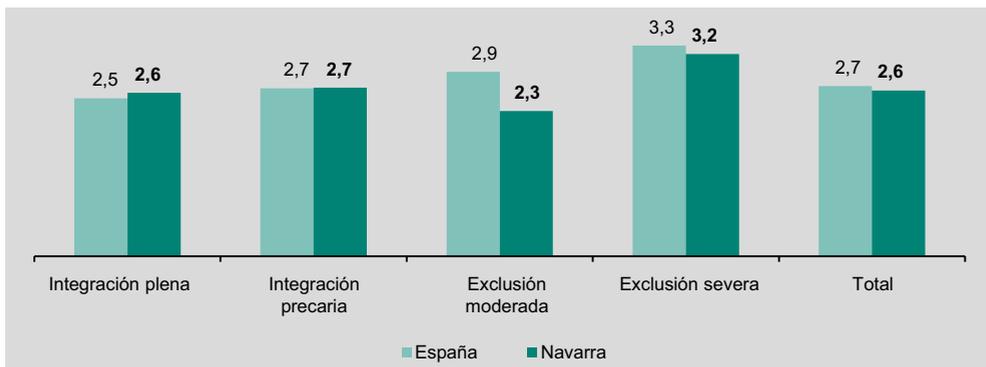
Gráfico 4.4. Tasas de baja y media-baja intensidad laboral de los hogares en Navarra y España en cada segmento de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

Otra de las cuestiones de interés para la descripción y caracterización de la exclusión social, es el tamaño del hogar a través del número medio de miembros que lo componen según la situación de integración-exclusión social. Cabe destacar que el tamaño medio del conjunto de los hogares es menor en Navarra con 2,6 personas (2,7 personas en España). En España aumenta el número medio de personas integrantes del hogar según se agrava la situación de exclusión social de los hogares, pasando de 2,5 personas en hogares plenamente integrados a 3,3 personas en hogares en exclusión severa. La dinámica es similar para los hogares situados en Navarra. Así, aunque aumenta el tamaño medio entre los hogares plenamente integrados (2,6 personas) y los hogares en exclusión severa (3,2 personas), **el tamaño medio más bajo se da en los hogares en exclusión moderada con 2,3 personas.**

Gráfico 3.7. Tamaño medio de los hogares en cada segmento de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

Junto a ello, se aportan datos sobre la nacionalidad de los miembros del hogar. En su conjunto, y como era de esperar porque este representa el colectivo mayoritario en Navarra, en la inmensa mayoría de los hogares, todos los miembros tienen la nacionalidad española o de un país de la UE15. Cabe resaltar también el 11,5% de hogares compuestos por al menos alguna persona extranjera extracomunitaria o de algún país de la UE12 ampliación (frente al 9,2% en España). Quizás, el dato más relevante en relación a esta cuestión es que, cuanto más vulnerable es la situación social del hogar más alta es la proporción de hogares con algún miembro de nacionalidad extranjera.

Analizar ahora de manera más detallada la composición de los hogares nos permitirá conocer mejor las realidades de convivencia en los hogares, estableciendo relaciones entre la situación de integración-exclusión y tipo de hogar al que pertenece. Un tercio de los hogares (el 32,8%) incluyen al menos a una persona mayor de 65 años (el 34,8% en España), superando a España en el segmento de la exclusión severa (9,5 puntos más). Por otra parte, casi la mitad (el 46,8%) tiene en su seno a alguien menor de edad (el 32%) o joven de menos de 25 años (14,8%) frente al 28,8% y 20,8% respectivamente en España. Tanto en Navarra como en España se verifica la juventud del espacio social de la exclusión severa, aunque de manera algo más intensa a escala estatal, es decir que aumenta claramente la proporción de los que tienen algún menor de 18 años respecto a los hogares integrados, y también los que tienen algún miembro joven entre 18 y 24 años.

Por otra parte, otros tipos de hogares tienen un carácter especialmente exclusógeno tanto en hogares a escala estatal como autonómica; son los hogares de tipo monoparental, los hogares con alguien en situación de desempleo o con alguna discapacidad. En estos tres casos, la proporción de hogares con esta composición es mayor cuanto más vulnerable es su situación social.

Tabla 4.6. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por tipo de hogar

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Tipo hogar (%)										
Monoparental	11,1	10,5	14,2	11,6	19,2	14,3	19,7	25,0	14,2	12,3
Alguien mayor 65	41,8	40,4	35,4	27,3	26,1	23,1	15,5	25,0	34,8	32,8
Alguien menor 18	22,6	31,6	27,1	30,2	38,3	28,6	48,5	50,0	28,8	32,0
Alguien joven 18-24	16,2	12,3	20,6	20,5	27,7	7,1	30,7	14,3	20,8	14,8
Alguien con discapacidad	14,0	15,5	18,1	16,3	23,6	23,1	20,8	25,0	17,6	17,2
Alguien ocupado	68,2	70,7	64,7	69,8	57,0	50,0	37,9	37,5	62,6	65,9
Alguien parado	3,4	5,2	38,2	40,9	56,2	50,0	65,3	50,0	30,1	25,8

Fuente: EINSFOESSA 2013

El tamaño de municipio y el tipo de barrio en el que se ubican los hogares nos darán una panorámica de cada uno de los cuatro tipos de hogares. En primer lugar, vemos cómo la distribución territorial de residencia de la población es sensiblemente diferente en Navarra en comparación con el conjunto del Estado. Así pues, mientras que un 43,5% de los hogares se ubican en municipios urbanos de más de 100.000 habitantes (el 45,1% en España), casi la mitad (49,2%) de la población de Navarra reside en un municipio que podría enmarcarse en el concepto amplio de lo rural (un 25,8% en municipios de menos de 5.000 habitantes frente al 12,1% en España). A partir de esta premisa, es interesante constatar cómo la ubicación de los hogares, según el nivel de urbanidad o ruralidad del municipio de residencia no es la misma según se trata de integración o exclusión social. De esta manera, la relación directa que parece existir en España entre las situaciones de exclusión más severas y los ámbitos urbanos de residencia (municipios mayores de 50.000 habitantes o peri-urbano entre 20.000 y 50.000 habitantes), no se da con la misma intensidad en Navarra. La población de España es mayoritariamente urbana y por ello, la mayoría de los sectores más excluidos se encuentra en el hábitat urbano y en el semiurbano. En Navarra donde el ámbito rural tiene mayor presencia, se encuentran mayores porcentajes de hogares en la exclusión social en municipios con menos de 5.000 habitantes.

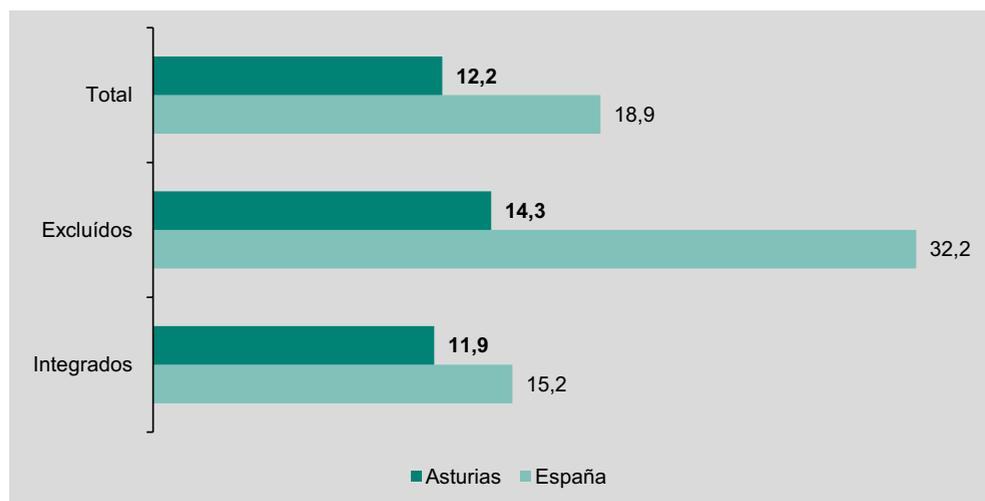
Tabla 4.7. Distribución porcentual de hogares en cada segmento de integración-exclusión, por tamaño de hábitat y porcentaje que residen en barrios degradados

	Integración plena		Integración precaria		Exclusión moderada		Exclusión severa		Total	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Tamaño hábitat										
Más de 100.000 habitantes	40,9	39,7	46,7	51,2	45,3	40,0	54,3	37,5	45,1	43,5
Entre 50.000 y 100.000	12,5	0,0	11,2	0,0	11,0	0,0	10,7	0,0	11,6	0,0
Entre 20.000 y 50.000	13,8	10,3	15,8	4,7	17,8	6,7	16,3	0,0	15,4	7,3
Entre 5.000 y 20.000	18,6	27,6	14,6	18,6	14,6	26,7	11,7	12,5	15,8	23,4
Menos de 5.000	14,1	22,4	11,7	25,6	11,2	26,7	6,9	50,0	12,1	25,8

Fuente: EINSFOESSA 2013

Por último, es evidente que los hogares ubicados en barrios degradados o marginales tienen mayor probabilidad de encontrarse en una situación de mayor vulnerabilidad social. No obstante, es importante precisar que solo un 12,2% de los hogares situados en Navarra residen en un entorno con estas características frente al 18,9% en España.

Gráfico 3.9. Porcentaje de hogares que residen en barrios degradados o marginales en cada segmento de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

Una vez que ha sido analizado el perfil de los hogares afectados por situaciones de exclusión, pasamos a valorar el impacto diferencial de este fenómeno en los hogares navarros. Mostramos para ello, en la tabla siguiente, las tasas de exclusión y de exclusión severa por cada 100 hogares de cada tipo y su correspondiente Índice Sintético de Exclusión Social.

Bajo esta perspectiva podemos ver cómo la exclusión social afecta en Navarra preferentemente a los hogares encabezados por mujeres (el 22% de los hogares de este tipo viven en situaciones de exclusión frente al 15% de los encabezados por varones). Si bien las diferencias en función del sexo del sustentador principal son menores, de 1 punto, esta tendencia se observa también en relación a la exclusión severa.

La edad del sustentador principal y su nivel educativo son también un elemento clave para entender el impacto de la exclusión social severa en Navarra. A menor edad, mayor impacto de este fenómeno. Sin embargo, son los hogares encabezados por personas de entre 30 y 44 años los que muestran en Navarra una mayor intensidad de los procesos de exclusión social. El ISES en estos hogares se sitúa en 1,191. De la misma manera, la inversión en educación se configura como un elemento clave para prevenir la exclusión social en los hogares y también para reducir la intensidad de los procesos excluyentes.

Como ya se ha comentado, el desempleo, amplifica las situaciones de exclusión social. Son los hogares sustentados por personas paradas sobre los que preferentemente impacta este fenómeno. Resulta especialmente preocupante que en Navarra 1 de cada 3 hogares encabezados por personas paradas se encuentren en situaciones de exclusión severa. Además, la exclusión social afecta en mayor medida en los hogares monoparentales (26,7%), con menores (20,5%), o en los que hay personas con discapacidad (23,8%).

Tabla 4.8. Incidencia de la exclusión social en distintos tipos de hogares: Índice Sintético de Exclusión Social (ISES), proporción de hogares excluidos y proporción de hogares en exclusión severa (%)

		Navarra			España		
		ISES	EXCLUSIÓN	EXCLUSIÓN SEVERA	ISES	EXCLUSIÓN	EXCLUSIÓN SEVERA
Sexo sustentador principal	Varón	0,878	15,0	6,3	1,29	21,0	8,8
	Mujer	1,212	22,0	7,3	1,39	23,8	9,0
Grupos de edad sustentador ppal	Hasta 29	1,167	14,3	12,5	1,73	30,8	13,0
	De 30 a 44	1,191	21,1	7,9	1,65	27,8	13,0
	De 45 a 64	0,940	15,9	4,5	1,41	23,8	9,3
	De 65 y mas	0,776	12,9	3,2	0,85	12,7	3,8
Estudios sustentador ppal	Inferior a Graduado Escolar o ESO	1,457	33,3	15,0	2,2	35,1	18,1
	Graduado Escolar o en ESO, Bachiller elemental	1,005	14,7	5,9	1,55	25,9	11,3
	BUP, FPI, FPII, Bachiller LOGSE, o superior	0,920	15,0	5,0	0,99	17,4	4,6
	Diplomado, licenciado o superior	0,602	12,0	0,0	0,71	11,3	4,0
Ocupación sustentador ppal	Trabajando	0,678	11,3	2,8	0,93	14,7	5,1
	Buscando empleo	3,346	70,0	30,0	4,1	75,6	37,0
	Percibía pensión de jubilación o prejubilación	0,782	14,8	3,7	0,83	11,9	3,7
	Otras	1,367	21,4	14,3	1,4	23,3	9,1
Nº de miembros en el hogar	Persona sola	1,293	25,9	7,4	1,27	20,6	7,0
	De 2 a 4 miembros	0,785	13,5	4,5	1,22	20,2	7,9
	5 y mas miembros	2,513	42,9	28,6	2,54	43,2	23,0
Núcleos familiares	Sin núcleo	1,273	25,0	6,3	1,33	21,1	7,6
	Mononuclear	0,854	13,8	5,7	1,27	21,3	8,7
	Polinuclear	1,939	33,3	33,3	2,19	37,4	19,1

	Navarra			España		
	ISES	EXCLUSIÓN	EXCLUSIÓN SEVERA	ISES	EXCLUSIÓN	EXCLUSIÓN SEVERA
Hay núcleo monoparental	1,513	26,7	13,3	1,73	30,0	12,3
Hay algún anciano	0,768	12,8	5,0	0,87	13,8	3,9
Hay algún menor	1,162	20,5	10,3	1,84	32,3	14,9
Hay algún joven	0,926	11,1	5,6	1,67	30,5	13,0
Hay algún ocupado	0,719	12,3	3,7	0,99	17,3	5,3
Hay algún parado	1,863	35,5	12,5	2,48	43,6	19,2
Total hogares	0,992	17,9	6,5	1,32	21,9	8,9

Fuente: EINSFOESSA 2013

4.3. Los perfiles de la exclusión social

A modo de síntesis se muestra a continuación el perfil sociológico de la exclusión social en Navarra en relación con la situación de integración-exclusión social.

Los sustentadores de hogares en exclusión social son principalmente varones, teniendo presente a la vez el 42,9% de mujeres, y cuentan con una media de edad de 49,2 años, siendo ésta sensiblemente inferior al resto de la sociedad navarra. Son mayoritariamente de nacionalidad española aunque se observa también una sobrerrepresentación de sustentadores de nacionalidad extranjera no comunitaria o de la UE12 ampliación. Por lo general han alcanzado niveles de estudios bajos o muy bajos; resalta también el peso de los que sí tienen estudios superiores que se encuentran en situación de exclusión social (el 14,3%). La mitad de los sustentadores no han percibido ningún ingreso de actividad económica en el año 2012. No obstante, cabe resaltar también el 36,4% que sí estaba trabajando, sin que el hecho de tener un empleo haya sido suficiente para mejorar sustancialmente su situación social. Como es lógico en el contexto de crisis de empleo, la mayoría de los sustentadores excluidos están en situación de desempleo (el 31,8%). Asimismo, es preciso asociar también el espacio de la exclusión social con el empleo irregular. La mitad de los sustentadores solo han ingresado algún tipo de protección social. Destacar a su vez el 4,8% de sustentadores excluidos que no han percibido ningún tipo de ingresos, es decir ni por rentas del trabajo ni de protección social.

Diagrama 4.1. Perfil medio de Sustentador Principal en exclusión social en Navarra



Varón (57,1%). Mujer (42,9%)
 49,2 años
 Español
 Estudios bajos o muy bajos
 Desempleado (31,8%).
 De los cuales el 71,4% de larga duración.
 Sin ingresos de actividad (54,5%)
 Un 4,8% no han percibido ningún tipo de ingresos
 (ni renta del trabajo ni protección social)

Fuente: EINSFOESSA 2013

La ausencia de ingresos por rentas del trabajo caracteriza también al conjunto de los hogares excluidos en Navarra. En el 36,4% de los casos, los miembros del hogar solo han percibido ingresos de protección social en el año 2012, mientras que el 4,5% no percibieron ni pensiones o prestaciones, ni ingresos de actividad. Un tercio se caracteriza por ser hogares pobres. Otra característica determinante de estos hogares guarda relación con la baja intensidad laboral de sus miembros (el 41,2%). Sobresalen además los hogares originarios de países de la UE-12 ampliación (el 19% frente al 11,5% en total en Navarra). Al mismo tiempo, muchos de estos hogares residen en barrios degradados o marginales y en municipios de más de 100.000 habitantes o municipios de tipo rural de menos de 5.000 habitantes. El tamaño medio de los hogares en exclusión severa, con 3,2 personas, es superior al de los hogares integrados con 2,6 personas. En cuanto a su composición interna, si bien la mayor parte de los hogares excluidos son de tipo unipersonal, o nuclear con o sin hijos, cabe resaltar a su vez los hogares monoparentales que superan a los hogares integrados. Destacar también la mayor vulnerabilidad social de los hogares con al menos algún miembro menor de edad o con alguien en situación de desempleo.

Diagrama 4.2. Perfil medio de Hogar en exclusión social en Navarra



3,2 personas por hogar
 en exclusión severa
 Pobres (1 de cada 3).
 Baja intensidad laboral (41,2%)
 Unipersonal (33,3%)
 Nuclear con hijos (23,8%)
 Municipio de más
 100.000 habitantes (42,9%)
 Municipio de menos
 5.000 habitantes (33,3%)
 Barrios degradados
 y/o marginales (14,3%)

Fuente: EINSFOESSA 2013

El análisis planteado, que nos muestra cuáles son los grupos con mayor presencia dentro de la exclusión social puede ser y es relevante desde el punto de vista de la construcción de políticas sociales adaptadas a los perfiles claves. Sin embargo, más allá de esto, resulta fundamental de cara a este objetivo conocer sobre quiénes impacta más el fenómeno de la exclusión social.

Así, podemos ver que, como cabía esperar, afecta en mayor medida a la población desempleada. Este es un fenómeno apreciable tanto en Navarra (37,2% de la población desempleada vive en situaciones de exclusión) como en España (el 50,3% de la población desempleada vive en situaciones de exclusión social).

Destaca asimismo la importancia de la educación como factor para la prevención de la exclusión social. A mayor nivel educativo, menor es el impacto de la exclusión social. Así, esta afecta en Navarra al 30,2% de la población con estudios inferiores a Graduado Escolar o ESO. En contraste, el 9,8% de las personas con estudios superiores viven en esta situación.

Igualmente, cabe destacar, que la crisis ha supuesto una vuelta a la tortilla generacional en términos de exclusión. Esta afecta en mayor medida a la población joven, que ha sido también una de las principales afectadas por la crisis en el empleo. Es un fenómeno que además puede observarse tanto en España como en Navarra.

Por último, es reseñable la relación existente entre la nacionalidad y la exclusión social. En Navarra, la tasa de exclusión social de la población extranjera (15,5%) duplica a la de las personas de nacionalidad española (34,5%). Se pone así de manifiesto el importante retroceso al que hemos asistido en término de integración social de la población extranjera.

Tabla 4.9. Tasa de exclusión para diferentes grupos sociales (% por cada 100 personas de cada grupo)

		España	Navarra
Sexo	Varón	25,2	17,7
	Mujer	25,0	16,7
Edad	Menores de 18 años	35,3	22,2
	18-29 años	31,3	17,5
	30-44 años	25,7	19,3
	45-64 años	22,8	13,9
	Mas de 65 años	12,9	12,7
Relación con la actividad	Trabajando	15,1	9,8
	Desempleado	50,3	37,2
	Estudiante	22,5	15,8
	Pensionista	15,3	12,7
	Labores del hogar	18,2	15,8
	Otras situaciones	34,0	22,2
Estudios	Inferior a Graduado Escolar o ESO	28,7	30,2
	Graduado Escolar o en ESO, Bachiller elemental	27,5	17,1
	BUP,FPI, FPII, Bachiller LOGSE, o superior	18,1	14,0
	Diplomado, licenciado o superior	11,1	9,8
Nacionalidad	Española	22,4	15,5
	Extranjera	52,7	34,5

Fuente: EINSFOESSA 2013

Tabla 4.10. Índice Sintético de exclusión para diferentes grupos sociales (Media para cada grupo)

		Total de población	Población excluida
Sexo	Varón	1,08	4,41
	Mujer	0,997	4,24
Edad	Menores de 18 años	1,35	4,95
	18-29	1,13	4,32
	30-44 años	1,14	4,27
	45-64 años	0,86	3,97
	Mas de 65 años	0,73	3,76
Relación con la actividad	Trabajando	0,62	3,68
	Desempleado	2,07	4,27
	Estudiante	1,07	4,05
	Pensionista	0,83	3,94
	Labores del hogar	0,82	4,35
Estudios	Otras situaciones	1,38	5,24
	Inferior a Graduado Escolar o ESO	1,63	4,42
	Graduado Escolar o en ESO, Bachiller elemental	1,09	4,40
	BUP,FPI, FPII, Bachiller LOGSE, o superior	0,83	3,76
Nacionalidad	Diplomado, licenciado o superior	0,52	3,37
	Española	0,93	4,32
	Extranjera	2,09	4,37

Fuente: EINSFOESSA 2013