

3

La exclusión social en Navarra

3. La exclusión social en Navarra

El empeoramiento de la situación social en España se manifiesta por un claro descenso de la proporción de hogares y personas que se encuentran plenamente integrados. Para abordar esta cuestión, en el VI Informe FOESSA se creó un indicador sintético de exclusión que situaba a los hogares y a las personas en 4 grupos en función de su alejamiento o acercamiento del espacio social de la integración. Este tenía en cuenta el número de indicadores vinculados a situaciones de dificultad que se acumulaban en un mismo hogar y la diferente gravedad de las mismas, atribuyendo diferente peso a cada indicador. Se adoptaba así una concepción de la exclusión como proceso, que puede afectar en diferente grado a una misma persona u hogar en una multitud de esferas o dimensiones de la vida (Laparra et al., 2007)¹⁴. En este informe, continuaremos reforzando el análisis sobre la exclusión social partiendo de dicha propuesta de consenso.

En relación a esta cuestión cabe destacar, en primer lugar, que el núcleo central de la sociedad española que llamamos *integración plena*, es cada vez más minoritario. Por el contrario, todos los espacios, desde la integración precaria o la exclusión moderada hasta la exclusión severa han aumentado significativamente. En total, **el espacio social de la exclusión social en España**, que suponía el 15,8% de los hogares en 2007, ha aumentado casi 2 puntos en la primera etapa de la crisis (2009), y se ha intensificado notablemente después hasta **el 21,9% de los hogares en 2013**.

Si comparamos ahora la situación de integración social en España con la que se encuentra a escala autonómica en 2013, vemos cómo los hogares en la Comunidad Foral de Navarra se encuentran en cifras más bajas que las del conjunto de España pero que ponen de relevancia la importancia que el fenómeno de la exclusión social tiene en la Comunidad. Los hogares de Navarra en la exclusión social representan el 17,4% (un 6,3% en la exclusión severa) frente al 21,9% estatal en 2013 (8,8% en la exclusión severa). Asimismo, los niveles de exclusión social en términos de población son inferiores para la población autonómica, con un 9,8% en la exclusión moderada y un 7,5% en exclusión severa (17,3% de población en situación de exclusión). Cabe señalar además que Navarra es una de las Comunidades Autónomas con unas tasas de población en situación de exclusión más bajas que se suma una menor extensión de la exclusión social severa.

¹⁴ LAPARRA, M. et al. (2007): "Una propuesta de consenso sobre el concepto de exclusión. Implicaciones metodológicas", Revista Española del Tercer Sector, 5: 15-58.

Tabla 3.1. Distribución de la población y de los hogares navarros en función de su situación en términos de integración

	Navarra		España	
	Personas	Hogares	Personas	Hogares
Integrado	46,3	46,9	34,3	36,9
Integración precaria	36,4	35,7	40,6	41,2
Exclusión moderada	9,8	11,1	14,2	13,1
Exclusión severa	7,5	6,3	10,9	8,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2013

Tabla 3.2. Incidencia de la exclusión social por Comunidades Autónomas: Tasa de exclusión, Índice Sintético de Exclusión Social y tasa de exclusión social severa

	Tasa población en situaciones de exclusión	Tasa de población en situaciones de exclusión severa	Índice Sintético de Exclusión Social (ISES)
Castilla y León	16,0	5,1	0,96
Asturias	16,2	6,9	1,05
País Vasco	16,6	5,2	1,05
Navarra	17,2	7,5	1,04
Galicia	18,0	4,8	0,93
Aragón	19,0	8,0	1,16
Madrid	21,9	9,0	1,41
Cataluña	24,9	9,2	1,45
Total	25,1	10,9	1,5
Andalucía	25,2	13,1	1,57
Extremadura	26,1	8,0	1,38
Baleares	27,4	11,7	1,69
Canarias	28,5	10,9	1,64
Comunidad Valenciana	32,0	15,3	1,75

Fuente: EINSFOESSA 2013

El resultado de aplicar las tasas de exclusión al conjunto de la población de España, que también ha crecido en este periodo en términos absolutos, es que un total de 11,8 millones de personas están afectadas por distintos procesos de exclusión social en España. Más preocupante todavía resulta la evolución de la exclusión severa tanto por la intensidad y acu-

mulación de problemas que implica como por el aumento cuantitativo que ha experimentado en España: 5 millones de personas se encuentran ya afectadas por situaciones de exclusión severa en España.

Por su parte, en Navarra **cerca de 115.000 personas se ven afectadas por procesos de exclusión social, es decir el 17,3% del total de la población.** Dentro del espacio de la exclusión en Navarra es de destacar las 48.000 personas que se encuentran en la exclusión severa. Se pone de relevancia ahora en términos absolutos, la importancia del espacio social de la exclusión social en Navarra.

Tabla 3.3. Estimación de la población en España y Navarra en situaciones de exclusión social.

	Navarra	España
Proporción excluidos (%)	17,3	25,1
Estimación excluidos (nº)	111.495,0	11.829.576,0
Proporción excluidos severos (%)	7,5	10,9
Estimación excluidos (nº)	48.336,0	5.137.146,0

Nota: Las divergencias en los resultados con anteriores informes se deben a la actualización de los datos llevados a cabo por el Instituto Nacional de Estadística en relación a la población censada.

Fuente: EINSFOESSA 2013 y Padrón Municipal Continuo de Habitantes (INE)

Dicho esto, debemos señalar también que la evolución de la exclusión social en Navarra y en España es muy similar. Como ya se ha señalado esta es la primera vez que se lleva a cabo una ampliación de la Encuesta FOESSA para Navarra, pero ha sido realizada ya en 3 ocasiones para el conjunto del Estado por lo que resulta posible ofrecer algunos datos de evolución muy agregados para Navarra. Así, podemos ver que el Índice Sintético de Exclusión ha aumentado un 45% en España y un 42% en Navarra.

Tabla 3.4. Evolución del Índice Sintético de Exclusión. España y Navarra

	2007	2009	2013	Aumento 1007-2013 (%)
España	1,033	1,206	1,501	45,3
Navarra	0,733	0,832	1,040	41,9

Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

Además, si atendemos al Índice Sintético de Exclusión podemos observar cómo los niveles de integración de la población son muy similares tanto para la población integrada como para quienes viven en situaciones de integración precaria. Asimismo, la intensidad de los procesos de exclusión es muy similar en el contexto navarro y en el español para las personas en situación de exclusión moderada. Sin embargo, los procesos más severos parecen presentar una dinámica más intensa en España.

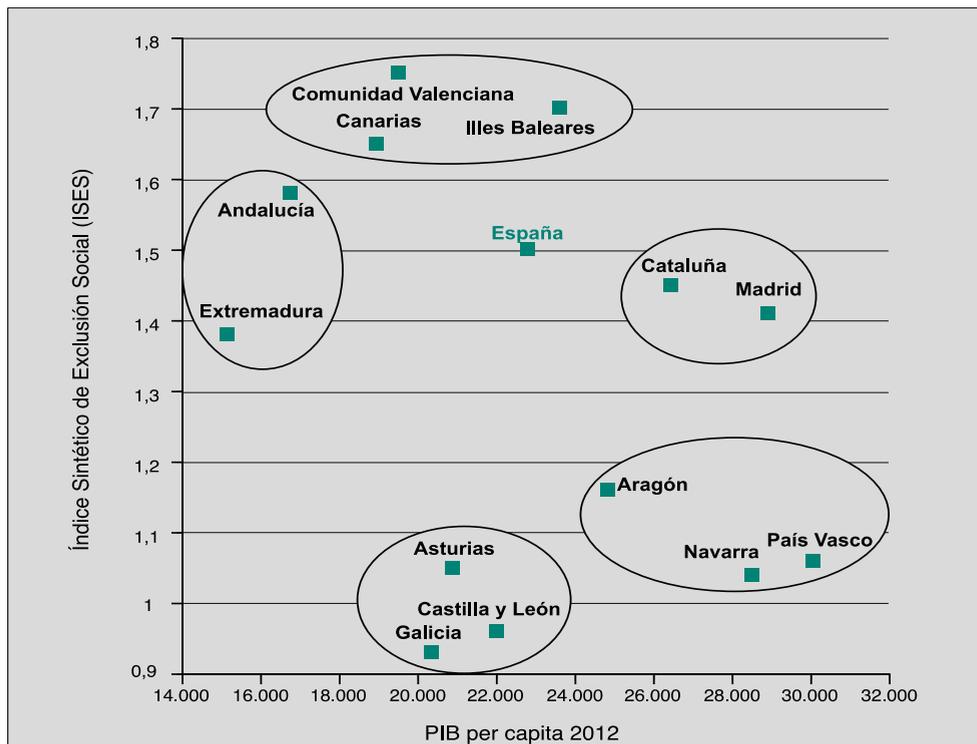
Tabla 3.5. Intensidad de los procesos de exclusión en los 4 grupos de exclusión (ISES). España y Navarra

	España	Navarra
Integración	0,000	0,000
Integración precaria	0,813	0,800
Exclusión moderada	2,907	3,062
Exclusión severa	6,932	5,973

Fuente: EINSFOESSA 2013

Aún es más, una clave para interpretar el fenómeno que nos ocupa es el nivel de desarrollo económico de los territorios. Debemos señalar que el Producto Interior Bruto de las Comunidades Autónomas y el nivel de exclusión de los territorios no van a la par.

Gráfico 3.1. Relación entre el desarrollo económico y el nivel de integración social en las CC.AA. Españolas



Fuente: EINSFOESSA 2013

En el caso navarro podemos observar una asociación entre el nivel comparativamente alto de desarrollo económico, marcado por el Producto Interior Bruto, y niveles comparativamente altos de integración social. En esta asociación, la posición de Navarra sería similar a la de otras comunidades vecinas que también presentan niveles de riqueza y de integración social comparativamente altos. Y contrastaría también con otras CC.AA. con niveles de riqueza similares (Madrid o Cataluña), pero muchos más problemas de integración social. Sin embargo, observamos también cómo otras comunidades con un PIB menor, como Asturias, Galicia o Castilla y León, consiguen niveles de integración equivalentes o superiores a los de Navarra. Dado el nivel de desarrollo económico que presenta Navarra y el volumen de riqueza que produce, es razonable (podría decirse exigible) plantear objetivos más ambiciosos de integración y de desarrollo social.

Una referencia al AROPE

En este apartado dedicado al análisis de la exclusión social, resulta obligatorio recoger la tasa AROPE (At risk of poverty or social exclusion¹⁵). Con este indicador se hace referencia a las personas afectadas por situaciones de bajos ingresos, privación material severa o que viven en hogares con una muy baja intensidad del empleo. Analizaremos a continuación los datos referentes a la población en situaciones de riesgo de pobreza o exclusión social.

Siguiendo los criterios de Eurostat y del INE, el umbral de riesgo de pobreza se fija en el 60% de la medianas de los ingresos por unidad de consumo de las personas para el cálculo de la tasa AROPE. Por tanto, aumenta o disminuye en la medida en que lo haga la mediana de los ingresos. Al disminuir los ingresos de la población también disminuye el umbral de riesgo de pobreza. No obstante, **el descenso constante del umbral de pobreza no ha servido para reducir la tasa de riesgo de pobreza en España en este último periodo**. Así, según la Encuesta de Condiciones de Vida de 2012, afectaría al 26,9% de la población española.

En este marco de expansión de las dificultades, Navarra es la Comunidad Autónoma con una tasa de riesgo de pobreza y exclusión más baja (17,5%) para el año 2012. Podemos decir que el riesgo de pobreza y exclusión en España se distribuye desigualmente en el territorio.

¹⁵Véase glosario.

Tabla 3.6. Tasa población en riesgo de pobreza o exclusión social por Comunidades Autónomas (Tasa AROPE)

CC.AA.	%
Navarra	17,5
Cantabria	20,7
Castilla y León	22,0
Galicia	23,2
País Vasco	25,1
Rioja	25,3
Aragón	25,4
Cataluña	25,6
Extremadura	26,0
Madrid	26,3
Castilla la Mancha	27,3
Comunidad Valenciana	28,2
España	26,9
Canarias	28,3
Baleares	28,9
Asturias	29,3
Andalucía	30,2
Murcia	33,5

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Nota: Se ha recurrido a los umbrales autonómicos de pobreza para el cálculo de las cifras disponibles en la tabla

Sin embargo, este indicador del AROPE presenta a nuestro juicio importantes limitaciones a la hora de cubrir las diferentes dimensiones de la exclusión social. Para el caso de Navarra esta limitación es especialmente relevante ya que no atiende en absoluto a algunas de las dimensiones que parecen haberse visto comparativamente más afectadas durante estos años.

3.1. Relación entre exclusión social y pobreza económica

Si el análisis sobre los procesos de exclusión nos aporta una imagen complementaria a la que habitualmente se utiliza en términos de pobreza monetaria, la asociación entre ambas variables es lógicamente interesante e importante. La relación entre la situación de pobreza económica y la integración social se revela, cada vez más, como la relación más explicativa de la situación de los hogares.

Esta relación desvela que no siempre una situación de integración es una situación consolidada pues el hogar puede estar en situación vulnerable. Asimismo, observamos cómo **la tasa de pobreza aumenta considerablemente entre los hogares excluidos y la proporción**

de hogares excluidos también incrementa ampliamente entre los hogares pobres. Es decir, definir a los hogares en base a una sola categoría, pobreza o exclusión, es insuficiente. Concretamente, en España la tasa de pobreza de hogares excluidos es 6 veces superior a la tasa de pobreza de los hogares no excluidos. En Navarra dicha tasa se multiplicaría respectivamente por 4,5.

Hemos establecido la pobreza severa (por debajo del 30% de la mediana de ingresos equivalentes) como un indicador de exclusión social en sí mismo, en la consideración de que, en una sociedad de mercado, es necesario disponer de unos ingresos mínimos para estar plenamente integrado. Sin embargo, por encima de ese mínimo de ingresos necesarios, no está claro que se dé una relación automática entre bajos ingresos y exclusión. Lo que procede es articular ambas categorías pero, a través de un concepto complejo, para poder aproximarnos de modo más certero a su situación. Y esto se materializa en un mapa conceptual con cuatro categorías: integrados no pobres; excluidos no pobres; pobreza integrada; excluidos pobres.

Dejando al margen los hogares para los que no hay información fiable sobre sus ingresos, puede verse en la tabla siguiente la distribución de los hogares según la relación entre exclusión y pobreza. El análisis complementario de la población con bajos ingresos y la exclusión social (multidimensional) nos permite detectar algunas zonas grises de la realidad social.

La **integración no pobre**. La mayoría de los hogares en España y Navarra se encuentran plenamente integrados y por encima del umbral de pobreza. Aproximadamente el 75,8% de los hogares navarros se encuentran en esta situación. Esta cifra se aproxima a la del estado donde encontramos que aproximadamente el 72,1% de los hogares están integrados y no sufren de pobreza económica.

La **pobreza integrada**. Son los sectores integrados socialmente, pero con ingresos insuficientes que les sitúan por debajo del umbral de pobreza. Este espacio se ha ensanchado ampliamente llegando al 5,5% de los hogares en España. En Navarra suponen el 6,1% de los hogares. Al aplicar estos resultados al conjunto de la población en Navarra se obtiene un total de 44.500 personas que se encuentran integrados y por debajo del umbral de pobreza.

Asimismo, se identifican otros procesos de exclusión que no pueden entenderse exclusivamente como carencia de ingresos: los **excluidos no pobres**. En España las cifras llegan al 12,4% y en Navarra se sitúan en el 12,1% de los hogares (57.358 personas). Son personas que se encuentran situados por encima del umbral de pobreza, pero presentan diversos problemas de integración social. Su situación les supone una mayor vulnerabilidad frente al contexto de crisis de empleo, por lo que sí pueden presentar un mayor riesgo frente a la extensión de la pobreza.

Por último, el espacio social de los **excluidos pobres** en España, suponía el 10% de los hogares en 2013 para España. En Navarra suponen el 6,1%. Estos hogares deberían ser los destinatarios principales de las políticas de activación unidas a la garantía de ingresos mínimos. **En Navarra 50.941 personas se ven afectadas por procesos de exclusión social y situación de pobreza.**

Tabla 3.7. Relación entre los bajos ingresos (bajo el 60% de la mediana) y la exclusión social (el doble de la media del índice de exclusión) (% sobre el total de hogares). Umbral relativo estatal para España y umbral relativo autonómico para Navarra

	Excluidos		No excluidos	
	España	Navarra	España	Navarra
Pobres	10,0	6,1	5,5	6,1
No pobres	12,4	12,1	72,1	75,8
Total	22,4	18,2	77,6	81,8
Tasa pobreza	44,7	33,3	7,1	7,4

Fuente: EINSFOESSA 2013

Tabla 3.8. Estimación de la población en España y Navarra según nivel de integración y situación de pobreza económica. Umbral relativo estatal para España y umbral relativo autonómico para Navarra

	España 2013	Navarra 2013
Excluidos no pobres (miles)	5.844.093	57.358
Excluidos pobres (miles)	6.268.261	50.914
Pobreza integrada (miles)	3.063.436	44.469
Integrados no pobres (miles)	31.906.863	491.736

Fuente: EINSFOESSA 2013

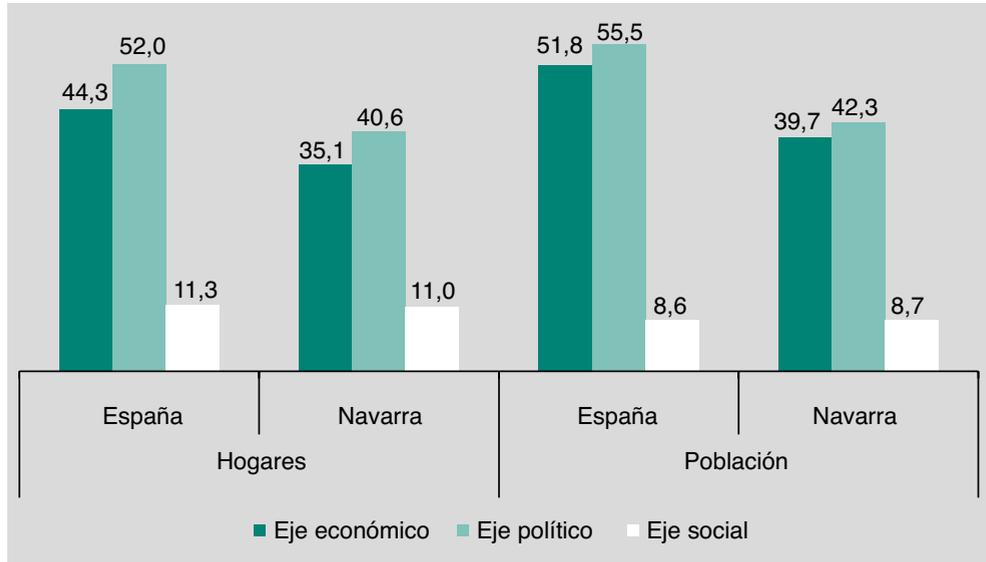
3.2. Ejes de la exclusión social¹⁶

Hemos analizado la población de Navarra en relación con la integración-exclusión social y hemos identificado algunos subgrupos según la relación entre la exclusión y la pobreza monetaria. En este tercer punto vamos a tratar de detectar las situaciones más habituales de exclusión a partir de los ejes de la exclusión social: económico, político y social (relacional). En capítulos posteriores pasaremos a analizar cada uno de los ejes de la exclusión social a partir de los indicadores que lo componen.

Podemos destacar en primer lugar que los problemas que conforman el eje político predominan claramente en la situación de vulnerabilidad de la población de España y Navarra; seguidos por el eje económico y finalmente el eje social.

¹⁶ Véase glosario: composición de los ejes de la exclusión social.

Gráfico 2.3. Porcentaje de hogares y población de Navarra y España afectados por cada uno de los ejes de la exclusión social en 2013



Fuente: EINSFOESSA 2013

Las proporciones de hogares y población de Navarra son inferiores a las obtenidas para España para los tres ejes de la exclusión social. En términos de población y no de hogares, se da una tendencia similar. Sólo apuntar que los diferenciales entre las personas a escala estatal y autonómica son aún mayores para el eje económico y el eje político; la población de España supera en 13,2 puntos porcentuales la población de Navarra en el eje político y 12,1 puntos en el eje económico. Por su parte, el eje social-relacional es muy levemente superior en la población de Navarra.

Más allá de esta cuestión nos interesa mostrar qué ejes llevan a las situaciones de más gravedad. Para ello, en los afectados por cada uno de los ejes se ha calculado la tasa de exclusión, la tasa de exclusión severa, el Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) y la tasa de población con bajos ingresos. Podemos observar así que los hogares excluidos del eje social muestran unas mayores tasas de exclusión social, de exclusión social severa y un mayor Índice Sintético de exclusión. Las cifras más bajas aparecen en las personas excluidas del eje económico. Esta situación es aplicable tanto a Navarra como a España. Cabe destacar que las problemáticas en el eje social suelen ir claramente asociadas a la detección de dificultades en otros ejes.

Tabla 3.8. Tasa de exclusión, tasa de exclusión severa, Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) y tasa de población con bajos ingresos (umbral relativo) de los hogares excluidos en cada uno de los ejes

	Eje económico		Eje político		Eje social	
	España 2013	Navarra 2013	España 2013	Navarra 2013	España 2013	Navarra 2013
Tasa de exclusión	48,50	42,90	41,40	39,00	51,40	46,20
Tasa de exclusión severa	22,70	17,10	19,0	17,10	25,60	30,80
ISES	2,72	2,27	2,50	2,24	3,32	2,79
Tasa de población con bajos ingresos	35,30	31,00	29,00	25,70	17,80	16,70

Fuente: EINSFOESSA 2013

Si analizamos ahora estos ejes según niveles de integración social, vemos diferencias destacables en la evolución entre 2007 y 2013 en España, así como en la comparación estatal y autonómica en 2013. Lógicamente en esta ocasión no trabajamos con los hogares plenamente integrados, pues este grupo no se ve afectado por ninguno de los indicadores que conforman estos ejes.

Pues bien, el empeoramiento de la situación social en España se manifiesta por un ascenso claro y continuo de la proporción de hogares que se encuentran afectados por el eje económico en todos los segmentos de integración-exclusión social entre 2007 y 2013. Por otra parte, durante este periodo ya no son los mismos hogares que se ven afectados en mayor medida por los problemas del eje político. Mientras que se ha reducido sensiblemente la proporción de hogares precariamente integrados y en exclusión moderada que sufren estos problemas, ha aumentado entre los hogares en exclusión severa. Por último, es de destacar que, en su conjunto, los problemas de relaciones sociales y familiares han experimentado un descenso en todos los niveles de integración social de los hogares en España.

En síntesis, en 2013 la integración precaria se ubica fundamentalmente en el eje político, la exclusión moderada en el eje económico y sobretodo en el político, y la exclusión severa en los ejes político y económico aunque con más fuerza en el eje político.

El eje político afecta en mayor medida a todos los segmentos de hogares en España. Por su parte, el eje económico afecta en mayor medida a los hogares situados en el espacio de la exclusión en España, y por el contrario afecta algo más a los hogares precariamente integrados en Navarra. Por último, el eje social-relacional muestra proporciones superiores en Navarra entre los hogares integrados precariamente y en exclusión severa.

Tabla 3.9. Porcentaje de hogares afectados por los ejes de la exclusión social según niveles de integración-exclusión social (%)

	Eje económico				Eje político				Eje social			
	España			Navarra	España			Navarra	España			Navarra
	2007	2009	2013	2013	2007	2009	2013	2013	2007	2009	2013	2013
Integración plena	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Integración precaria	30,7	41,2	55,3	55,6	87,5	83,3	70,2	62,5	16,3	17,4	13,3	17,1
Exclusión moderada	61,5	59,8	76,5	69,2	93,5	98,0	81,9	75,0	36,2	27,3	22,1	15,4
Exclusión severa	74,7	92,1	93,7	85,7	88,7	94,2	97,0	87,5	50,0	36,8	32,8	50,0
Total	22,9	32,2	44,3	35,1	52,7	61,6	52,0	40,6	12,7	12,2	11,3	11,0

Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

Analizando ahora esta relación en España y Navarra en el año 2013, la diferencia entre los sectores excluidos pobres y los que alcanzan un cierto nivel de ingresos es considerable en términos de proporción de hogares afectados por los ejes económicos y políticos aquí analizados. Así, casi 9 de cada 10 hogares excluidos pobres en Navarra (el 85,7%) están afectados por problemas del eje económico (dimensión del empleo y/o del consumo) frente al 54,5% de los hogares excluidos que se sitúan por encima del umbral de pobreza. Asimismo, el 83,3% de los hogares excluidos pobres en Navarra están afectados por el eje político frente al 75% de los hogares excluidos no pobres. Esto permitiría avalar la tesis de que la transferencia de renta a estos sectores podría tener un impacto muy importante en su nivel de integración general. En consecuencia, **aunque el dinero no parece garantizar la integración social, sí podríamos reconocer que al menos reduce la intensidad de los problemas de la exclusión social relacionados con lo económico y lo político.**

No obstante, tanto para España como Navarra, no existe correlación directa para el eje social-relacional entre los hogares más vulnerables pobres. Así, la proporción de hogares afectados por las dimensiones sociales es notablemente superior entre los que se encuentran en exclusión social y por encima del umbral de pobreza (el 33,3%), frente a un tercio (un 16,7%) de los hogares excluidos pobres.

Tabla 3.10. Porcentaje de hogares afectados por los ejes de la exclusión social según relación entre integración social y pobreza económica (%). Umbral estatal relativo para España y umbral autonómico relativo para Navarra

	Eje económico		Eje político		Eje social	
	España	Navarra	España	Navarra	España	Navarra
	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Integrado no pobre	21,3	18,7	30,6	22,7	7,9	8,0
Pobreza integrada	58,0	57,1	58,9	66,7	5,2	14,3
Excluido pobre	94,7	85,7	94,8	83,3	18,5	16,7
Excluido no pobre	63,7	54,5	77,4	75,0	31,2	33,3

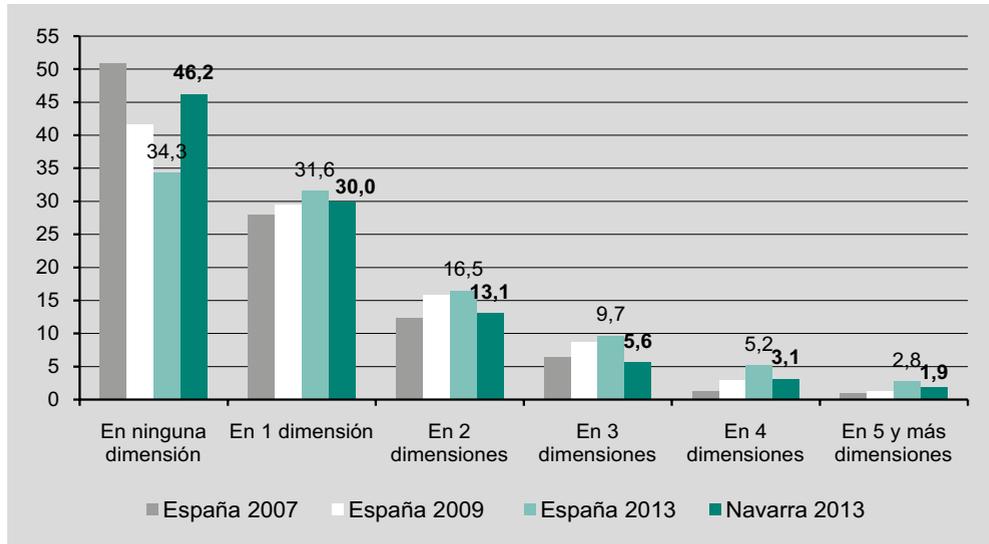
Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

3.3. Dimensiones de la exclusión social

La acumulación de problemas en distintas dimensiones de entre las analizadas aquí (empleo, consumo, participación política, educación, salud, vivienda, conflicto social y aislamiento social) ha crecido significativamente. **No solo se ha producido una extensión de todas estas problemáticas, sino que además estas cada vez se acumulan más en los hogares afectados.**

En comparación con el conjunto de la población de España en 2013, vemos cómo la acumulación de problemas en distintas dimensiones es bastante más limitada entre la población de Navarra. Así, casi la mitad de la población de Navarra no está afectada por ninguna dimensión (12 puntos más que el total de población de España).

Gráfico 2.4. Evolución de la distribución porcentual de la población de España (2007-2013) y de la población de Navarra en 2013 según la presencia de problemas de exclusión social en diversas dimensiones



Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

No cabe duda de que son los ámbitos del empleo, de la vivienda y de la salud los que más han aportado al aumento de la fractura social a escala estatal. Podría pensarse que en esto influye el número de indicadores de cada una de las dimensiones en la que se han definido. Sin embargo, la evolución temporal no deja lugar a dudas: la incidencia de los problemas de exclusión de empleo se multiplican por 2,5 y los de salud se duplican. Los problemas de vivienda que partían de un nivel relativamente elevado, se incrementan un 36%.

En la Comunidad Foral de Navarra son los ámbitos del empleo, de la vivienda, la política y la salud, los que más inciden en la situación de exclusión de la población, aunque muestren valores visiblemente inferiores a los obtenidos para el conjunto del Estado.

El empleo es la dimensión de exclusión que más incide en la situación social del conjunto de la población de Navarra (31,6%) aunque de manera más reducida que a escala estatal (9,9 puntos menos).

Tabla 3.11. Población de España (2007-2013) y población de Navarra en 2013 por cada una de las dimensiones de la exclusión para el total de la población, para la población excluida y para la exclusión social severa (%)

Dimensiones de la exclusión	Total población				Población excluida				Población en exclusión severa			
	España		Navarra		España		Navarra		España		Navarra	
	2007	2009	2013	2013	2007	2009	2013	2013	2007	2009	2013	2013
Exclusión del empleo	16,9	29,7	41,5	31,6	45,3	71,0	77,1	67,3	39,3	84,5	84,7	80,0
Exclusión del consumo	s.d.	s.d.	7,3	3,4	s.d.	s.d.	28,9	20,0	s.d.	s.d.	52,3	29,2
Exclusión política	12,2	21,1	13,9	12,5	22,2	51,7	32,2	32,7	29,2	46,5	38,8	37,5
Exclusión de la educación	10,4	11,0	8,6	5,6	19,9	30	20,2	26,8	23,7	33,7	27,2	33,3
Exclusión de la vivienda	21,5	22,6	29,2	20,3	55,1	54,2	61,7	52,7	66,2	61,5	84,8	75,0
Exclusión de la salud	9,4	10,5	19,8	12,1	34,2	31,5	46,0	43,6	37,0	42,2	60,3	50,0
Conflicto social	5,0	6,1	6,2	6,3	28,9	19,5	17,9	20,0	37,2	24,9	23,2	33,3
Aislamiento social	4,4	2,5	2,7	2,8	13,4	5,4	5,3	7,3	19,8	7,0	7,2	16,7

Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009 y 2013

Los problemas de vivienda, la participación política y la salud constituyen las otras dimensiones con mayor incidencia en la situación de la población de Navarra. Sin embargo, éstas muestran valores claramente inferiores a los obtenidos para la población de España tanto para el total como para los sectores de exclusión social.

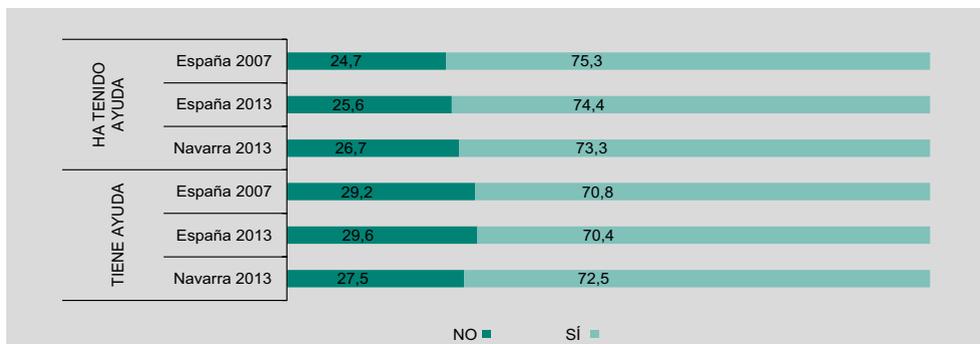
Por su parte, aunque haya que destacar que, para el total de la población de España, así como los sectores excluidos, los problemas de relaciones sociales y familiares han experimentado una reducción entre 2007 y 2013, **las situaciones de aislamiento personal y conflicto social se registran en mayor medida en todos los sectores de la población de Navarra en comparación con la población estatal.** Por último, la población de Navarra en situaciones de **exclusión más severa sufre en mayor medida los problemas relacionados con la educación** que la población de España.

3.4. Estrategias de afrontamiento de las situaciones de dificultad

La institución familiar ha sido caracterizada como un elemento fundamental para la provisión de bienestar en el contexto español. Aún es más, son diversos los estudios que señalan que la familia ha sido un elemento clave en la amortiguación de los efectos de la crisis económica que comenzó en el año 2007. Sin embargo, con el avance de la misma y la consecuente intensificación y prolongación de las dificultades, su capacidad de acción parece estar resquebrajándose (Laparra y Pérez, 2012)¹⁷. Es por ello que en este apartado trataremos de dimensionar las estrategias de afrontamiento de las situaciones de dificultad que se están dando en el seno de los hogares. En general es de destacar la densidad relacional alta de los hogares en España y Navarra, que está capitalizada en la red familiar, el entorno vecinal y “de amistad” de las familias.

En una primera aproximación a los hogares en España que manifiestan no contar, o no haber contado, con alguna persona que pudiera ayudarles en situaciones de necesidad, no se observa un deterioro importante de la capacidad de recibir ayuda entre 2007 y 2013, pero sí una tendencia a la baja. Así, la proporción sobre el total de hogares que no cuentan, o no han contado alguna vez con ayuda, se reducen en 0,4 y 0,9 puntos porcentuales respectivamente. Por su parte, los hogares situados **en Navarra en su conjunto**, en el año 2013, **parecen contar con una red social próxima de apoyo levemente más extensa que a nivel estatal**, el 72,5% manifiestan tener ayuda (2,1 puntos más que en España). Sin embargo, cabe destacar una percepción de relativo deterioro de esta capacidad de recibir ayuda, ya que el 73,3% indican haber tenido ayuda con anterioridad (dato recogido con la persona informante durante la EINSFOESSA 2013).

Gráfico 2.5. Porcentaje de hogares que manifiestan tener o haber tenido ayuda en España (2007 y 2013) y Navarra (2013)



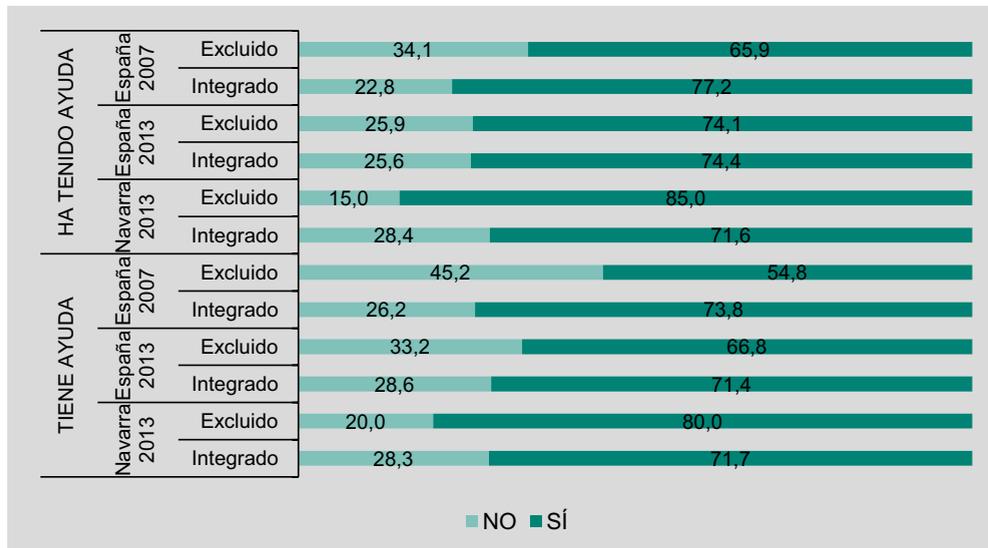
Fuente: EINSFOESSA 2013

No obstante, si se hace un análisis según espacios de integración-exclusión, se observa un

¹⁷ Laparra, M.; Pérez-Eransus, B. (coord.) (2012): *Crisis y fractura social en Europa: Causas y efectos en España*. Colección de estudios sociales nº 35. Barcelona: Obra social “La Caixa”.

incremento de la ayuda con la que cuentan los hogares excluidos en España entre 2007 y 2013 (12 puntos porcentuales más), mientras que se reduce en 2,4 puntos la ayuda con la que cuentan los integrados. Al examinar el porcentaje de hogares situados en Navarra en 2013 que manifiestan no haber tenido ayuda y no tener ayuda en la actualidad, podríamos también constatar una tendencia similar, es decir una **percepción de disminución de la capacidad de ayuda entre los hogares más vulnerables y aumento entre los integrados**. En cambio, en los hogares excluidos se observa una red de apoyo social más ancha en Navarra respecto a España. 8 de cada 10 hogares excluidos en Navarra dicen tener ayuda cuando la necesitan frente al 66,8% en España.

Gráfico 2.6. Porcentaje de hogares que manifiestan tener o haber tenido ayuda en España (2007 y 2013) y Navarra (2013) según espacios de integración-exclusión



Fuente: EINSFOESSA 2013

Globalmente 7 de cada 10 hogares situados en Navarra cuentan con ayuda en momentos de necesidad, es decir un 72,5% del total (un 70,4% en España). Este alto porcentaje evidencia que la cobertura y solidaridad de la red de apoyo personal y familiar (red informal) es muy activa, tanto en 2007 y 2013 en España, a pesar de un ligero descenso, como en Navarra en 2013. En términos de población, **un 30,4% no tiene ayuda en Navarra**, frente al 30,1% de la población de España.

Por otra parte, ante la coyuntura actual, y más allá de ella, parece importante no sólo saber cuántas personas se encuentran en situación de vulnerabilidad y exclusión sino cómo están intentando resolver su situación, dónde acuden en busca de ayuda, cómo acuden, a través de quién... esto implica el uso de redes de apoyo social tanto personales y familiares como las institucionales. Por ello hemos considerado relevante identificar la tipología de ayuda con

la que cuentan los hogares. Par ello se han identificado las divergencias existentes en los diferentes núcleos familiares.

En primer lugar, encontramos a aquellos hogares que ofrecen ayuda a otros núcleos pero que también la reciben, a los que denominamos hogares con ayuda mutua. Esta constituye la tipología de hogar mayoritaria tanto en España como en Navarra si bien es algo superior en Navarra (4 puntos más que en España). Más de la mitad de los hogares navarros, el 56,7%, suministra ayuda pero también la recibe. Ello remarca la importancia de las estrategias de inter-dependencia en nuestro contexto más próximo como elemento clave para garantizar el bienestar de los hogares.

En segundo lugar, hay un tipo de hogar que depende de la ayuda de otros hogares pero que no la ofrece, los hogares receptores de ayuda. Estos representan el 17,8% de los hogares del total de hogares en España y el 15,6% en Navarra.

En tercer lugar, encontramos a hogares que dan ayuda pero que no la reciben, los hogares benefactores. Esta es la tipología de hogar menos frecuente. El 7,2% de los hogares navarros ofrecen ayuda pero no la reciben frente al 8,3% en España.

En cuarto lugar, encontramos hogares que ni dan ni reciben ayuda. Ello puede deberse a una falta de redes de apoyo pero también a que no han tenido la necesidad de recibir ayuda. El 20,6% de los hogares navarros se encuentran en esta situación.

Tabla 3.12. Tipologías de hogares en España y Navarra en función de la ayuda que dan y de la que reciben

	España	Navarra
Ayuda mutua	52,6	56,7
Receptores de ayuda	17,8	15,6
Benefactores	8,3	7,2
Ni dan ni reciben	21,3	20,6
Total	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2013

Más allá de la recepción de ayuda por parte de otros hogares, los núcleos familiares establecen estrategias de privación para la gestión de la crisis estableciendo una especie de jerarquía de necesidades. Podemos ver cómo tanto en Navarra como en España es más frecuente la implementación de recortes en ocio, en los gastos fijos de la casa, en teléfono televisión e internet y en los gastos en vestido y calzado. Más de la mitad de los hogares han reducido las partidas destinadas a estos efectos, lo que pone de manifiesto la extensión de las privaciones en Navarra. Cuando las dificultades se prolongan, el ajuste se va extendiendo a otros ámbitos. El 8,8% de los hogares navarros se ha visto en la necesidad de pedir ayuda económica a una institución y el 33% ha reducido sus gastos en alimentación. Menos fre-

cuentas pero no por ello menos importantes son la ruptura de los proyectos de emancipación de los jóvenes y los ajustes en la compra de medicamentos, que afectan directamente al estado de salud de las personas.

Cabe señalar, sin embargo, que las estrategias de ajuste en cuestiones básicas como la alimentación o la compra de medicamentos son más frecuentes en el conjunto del Estado que en Navarra. En contraposición, se recurre más a los ahorros para cubrir gastos en Navarra.

Tabla 3.13. Estrategias internas y externas para la gestión de la crisis en los hogares

	España	Navarra
Reducción de actividades de ocio	59,4	59,7
Reducir los gastos fijos de la casa	51,5	52,3
Reducir los gastos de teléfono, televisión, internet	49,8	51,2
Reducir los gastos en vestido y calzado	61,5	50,9
No poder tener unas vacaciones fuera de casa al menos una semana al año	49,5	46,0
Reducir los gastos en alimentación	42,3	33,0
Recurrir a los ahorros para cubrir los gastos	21,6	30,1
Necesidad de pedir ayuda económica a parientes o amigos	20,2	17,0
Reducir los pagos y ayudas que realizaba a otras personas	4,4	11,4
Necesidad de pedir ayuda económica a una institución	9,4	8,8
Retrasos en el pago de compras aplazadas o de otros préstamos	8,7	4,7
Compartir piso con personas sin parentesco	2,5	4,7
No poder independizarse	3,2	3,8
Renegociar créditos o financiaciones	4,2	2,6
Dejar de usar transporte público	4,8	1,9
Volver a vivir a la casa de mis padres	1,9	1,9
Ha dejado de comprar medicamentos que necesita por no poder pagarlos	3,6	0,9

Fuente: EINSFOESSA 2013

Analizamos ahora las estrategias de ajuste ya desarrolladas en función de la ayuda que reciben y que suministran los hogares. Seleccionamos las estrategias mayoritarias para evitar posibles problemas derivados de la menor muestra existente para Navarra en relación al Estado.

En primer lugar, podemos observar que, a diferencia de lo que sucede en el conjunto del Estado, las estrategias de ajuste en relación a la vivienda en Navarra, se están estableciendo preferentemente en los hogares de ayuda mutua y en los hogares receptores de ayuda. Es decir, en aquellos núcleos que cuentan con la solidaridad de otros. Ello muestra, por un lado, la magnitud de las carencias y, por otro lado, evidencia que las ayudas familiares son insuficientes para paliar las consecuencias de la crisis en el ámbito de la vivienda en Navarra.

En segundo lugar, debemos destacar que son preferentemente los hogares benefactores y los hogares receptores de ayuda los que se han visto obligados a implementar diversos ajustes tanto en el plano del ocio, de la alimentación y de otros gastos ordinarios del hogar. Era esperable que los hogares receptores, que no pueden ofrecer ayuda, se viesen obligados a implementar ajustes en mayor medida que el resto de núcleos. Sin embargo, el hecho de que los hogares benefactores estén también implementando estrategias orientadas a la reducción de los gastos pone de manifiesto, por un lado, la importancia de la solidaridad interna de los hogares. Por otro lado, implica que la no recepción de ayuda no se debe tanto a que no sea una cuestión necesaria sino a la falta de redes de apoyo. Se evidencia así la evidente sobrecarga de determinados núcleos familiares en Navarra.

Tabla 3.14. Estrategias internas y externas para la gestión de la crisis en función de la tipología de hogar

		España				Navarra			
		Ayuda mutua	Receptores de ayuda	Benefactores	Ni dan ni reciben	Ayuda mutua	Receptores de ayuda	Benefactores	Ni dan ni reciben
Alimentación	Reducir los gastos en alimentación	42,9	46,5	46,1	36,4	27,3	42,1	37,5	37,5
Vivienda	Reducir los gastos fijos de la casa	52,2	55,4	55,3	45,6	55,2	52,6	44,4	48,0
	Reducir los gastos de teléfono, televisión, internet	50,3	55,6	54,8	42,1	55,2	57,9	37,5	41,7
Ocio	No poder tener unas vacaciones fuera de casa al menos una semana al año	45,7	58,2	58,2	48,3	47,8	50,0	50,0	41,7
	Reducción de actividades de ocio	57,8	66,0	64,2	57,2	61,2	66,7	62,5	52,0
Otros gastos	Reducir los gastos en vestido y calzado	60,9	66,8	66,6	56,6	47,8	61,1	62,5	50,0
	Recurrir a los ahorros para cubrir los gastos	24,4	22,8	20,4	14,6	32,8	33,3	33,3	20,8

Fuente: EINSFOESSA 2013

Se hace necesario entonces plantear una reflexión sobre la capacidad de los hogares de reconstruir sus equilibrios, aunque sea precarios, con los ingresos de otros miembros del hogar. Nos centraremos aquí en la distribución de los riesgos del empleo precario entre los miembros del hogar. Analizamos las diferentes estrategias de compensación que se establecen en los hogares para hacer frente a la inestabilidad propia de las situaciones de precariedad.

Debemos señalar que los hogares que deben hacer frente a las dificultades económicas que se vinculan con el empleo precario sin otros ingresos procedentes de otros miembros ocupados, pensionistas o de perceptores de prestaciones por desempleo representan el 2,9% del total de los hogares navarros frente al 4,2% en España. Este es el grupo que presenta además unos niveles más bajos de integración. El 50% de los hogares que viven en esta situación se encuentran excluidos en Navarra.

Algo más frecuente resulta la convivencia de personas con empleo precario con otras que perciben pensiones (4,7% de los hogares navarros) o con personas con empleos de calidad (8% de los hogares navarros). Estas situaciones pueden vincularse con una mayor estabilidad en relación a la posible continuidad de la combinación de ingresos. Tanto es así que los hogares en los que conviven personas con empleos precarios y con empleos de calidad presentan unos niveles comparativamente bajos de exclusión social. Solamente los hogares en los que conviven trabajadores precarios y pensionistas muestran una situación mejor. Las cifras en Navarra son muy similares a las correspondientes a España tanto en relación a la compensación con empleos de calidad como a la compensación con pensiones.

Sin embargo, una de las situaciones más comunes en Navarra es el establecimiento de estrategias de compensación a la precariedad laboral vinculadas a la convivencia con otras personas con alguna prestación por desempleo. El 10% de los hogares navarros se encuentran en esta situación, cifra 4 puntos superior a la correspondiente al estado. Estos hogares deben convivir con la amenaza de no encontrar un empleo antes del agotamiento del periodo de cobro de la prestación, lo que pone en evidencia la fragilidad en el ámbito económico de una parte muy importante de la población navarra.

Tabla 3.15. Niveles de integración social de los hogares en función de su situación en relación al empleo

	España			Navarra		
	Integrado	Excluido	Total	Integrado	Excluidos	Total
Hogares con un trabajador precario, sin otros ocupados, sin pensionistas y sin perceptores de prestaciones por desempleo (16-64 años)	38,9	61,1	4,2	50,0	50,0	2,9
Hogares con dos o más* trabajadores precarios, sin otros ocupados, sin pensionistas y sin perceptores de prestaciones por desempleo (16-64 años)	49,2	50,8	2,0			1,1
Hogares con algún trabajador precario y alguna prestación por desempleo (16-64 años)	60,1	39,9	6,2	75,0	25,0	10,0
Hogares con algún precario (16-64) y algún pensionista	75,6	24,4	4,6	83,3	16,7	4,7
Hogares con algún trabajador precario y algún trabajador con empleo de calidad (16-64 años)	86,4	13,6	7,0	80,0	20,0	8,0
Hogares con algún trabajador precario y algún complemento (perceptores de prestaciones por desempleo 16-64 años, pensionistas, miembros con empleos de calidad 16-64 años)	74,0	26,0	14,7	76,2	23,8	17,3

Fuente: EINSFOESSA 2013

*Muestra insuficiente para realizar la desagregación en Navarra

Por último, para entender las estrategias de compensación de los hogares es también necesario acercarse a la red formal o institucional que les suministra ayuda o los servicios a los que han acudido los hogares en busca de ayuda, o bien porque no disponen de otro tipo de ayuda o como complemento a las ayudas personales y familiares. Para ello se consideran 3 tipos de servicios: los servicios sociales públicos (servicios de base, comunitarios o generales que pueden ser municipales, de las diputaciones, consejos comarciales e incluso autonómicos); "Cáritas", es decir todos los servicios prestados o gestionados por las diferentes Cáritas diocesanas o parroquiales; y por último "otras entidades", es decir el resto de entidades que ofertan servicios de atención, acogida o información de asociaciones u otro tipo de entidades (atención a inmigrantes, transeúntes, minorías y otras).

Pues bien, en general, los hogares acuden en mayor medida a servicios sociales públicos cuando necesitan ayuda, seguido por los servicios prestados por Cáritas y en menor medida a otras entidades sociales. En Navarra los porcentajes de hogares que utilizan estos servicios superan a los obtenidos en España.

Tabla 3.16. Porcentaje de hogares que han acudido a diferentes servicios en busca de ayuda en Navarra y España en 2013, según situación de integración-exclusión

		Locales	Cáritas	Otras entidades
Excluido	Navarra	27,4	23,2	16,7
	España	20,9	19,9	15,3
Integrado	Navarra	5,9	3,8	2,9
	España	3,9	2,6	1,7
Total	Navarra	9,7	7,2	5,3
	España	7,6	6,3	4,7

Fuente: EINSFOESSA 2013