

1

El contexto de la exclusión y el desarrollo social de Navarra en perspectiva comparada

1. El contexto de la exclusión y el desarrollo social de Navarra en perspectiva comparada

En este apartado, incorporamos un análisis de contexto de la exclusión y el desarrollo social en Navarra y España. En este punto así como en el apartado en relación a los niveles de integración económica del siguiente epígrafe, se ha tratado, en primer lugar, de mostrar las tendencias de evolución de las cifras en Navarra. Se ha pretendido, en segundo lugar, de contextualizar los datos en el marco español, a partir de la comparativa autonómica. En tercer lugar, hemos querido ampliar nuestra visión aplicando la perspectiva comparada al marco europeo.

Navarra, destaca en el contexto español por sus altos niveles de desarrollo económico que se plasman tanto en indicadores como el PIB como en sus altos niveles de renta. Sin embargo, y como se constatará en este informe, hemos asistido a una intensificación de las problemáticas sociales que ha ido paralelo a la ampliación del espacio social de la exclusión. Existen, por tanto, importantes cuestiones sobre las que debemos reflexionar para la consecución de una sociedad más justa e igualitaria. Consideramos entonces que, para la realización de un buen diagnóstico que nos ayude a establecer cuáles deben ser los puntos sobre los que poner nuestros esfuerzos para la concesión de este objetivo, debemos compararnos con regiones donde se registren niveles similares de renta. Los problemas en Navarra no parecen centrarse en la falta de desarrollo económico sino en la amplificación de las desigualdades sociales.

A partir de los datos en relación a los ingresos netos por personas, establecidos a partir de las paridades de poder adquisitivo (un artificio estadístico utilizado por organismos como Eurostat que elimina las diferencias en los precios entre las diferentes regiones) se ha realizado una selección de las áreas con unos niveles de renta más similares a Navarra, ubicando a este territorio en un punto intermedio en el ranking. La comparativa se realizará así con regiones Francesas, representativas del modelo social continental; Italianas, representativas del modelo de bienestar mediterráneo; del Reino Unido, representativo del modelo social anglosajón; de Finlandia, representativa del modelo escandinavo y con Islandia.

Para todo ello se ha recurrido a fuentes como la Encuesta de Presupuestos Familiares, al Padrón Continuo de Habitantes, o las Estadísticas de Movimiento Natural de la Población. Ello se complementa con análisis de la Encuesta de Condiciones de vida y de su traslación europea, conocida como Survey on Income and Living Conditions, facilitada por Eurostat. Tal y como nos señala el Instituto Nacional de Estadística, esta constituye un importante elemento para el análisis de las dinámicas de pobreza y exclusión social, el seguimiento de la cohesión social en el territorio de su ámbito, el estudio de las necesidades de la población y del impacto de las políticas sociales y económicas sobre los hogares y las personas. Se ofrecen también datos de la Encuesta de Población Activa y de su homóloga europea, la “Labour Force Survey”, también vinculada a Eurostat. Esta constituye una fuente de información fundamental para entender la situación actual en el mercado de trabajo.

1.1. Indicadores socio-demográficos de Navarra en perspectiva comparada

Desde el periodo anterior a la crisis económica hasta el año 2013 la población de España y Navarra han experimentado tendencias similares. En los dos ámbitos territoriales **la población** se ha incrementado suavemente y **comienza a disminuir levemente a partir del año 2013**. Por su parte, la población de Navarra ha crecido con algo más de intensidad que España entre 2007 y 2012. En 2013 disminuye en 89 personas su población, siendo una de las comunidades autónomas en las se produce un menor descenso de población. Navarra continúa con la desaceleración poblacional iniciada en el año 2009 y es la primera vez que pierde población en los últimos catorce años. El crecimiento de la población depende del balance entre nacimientos y defunciones, y del balance migratorio. En Navarra, ambos resultan ser negativos en los últimos años. El primero determina un crecimiento negativo, es decir que hay más defunciones que nacimientos; además la inmigración ya no compensa el insuficiente movimiento natural, dos dinámicas que se producen también en el conjunto del país. Parte de esa dinámica de pérdida de población podría corresponderse también con la persistencia en el tiempo de los problemas socioeconómicos que ha llevado a muchas personas a retornar y/o emigrar a otros países.

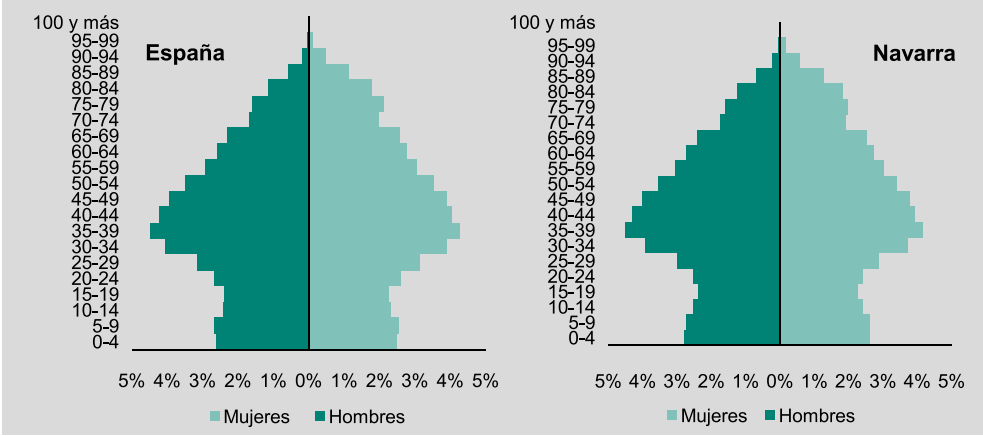
Tabla 1.1. Evolución de la Población de Navarra y España entre 2007 y 2013

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
España	45.200.737	46.157.822	46.745.807	47.021.031	47.190.493	47.265.321	47.129.783
Variación interanual	1,1	2,1	1,3	0,6	0,4	0,2	-0,3
Navarra	605.876	620.377	630.578	636.924	642.051	644.566	644.477
Variación interanual	0,7	2,4	1,6	1,0	0,8	0,4	0,0

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero (INE)

Estos fenómenos se acentúan por la estructura demográfica de Navarra y del conjunto del Estado. Así, las pirámides de población muestran cómo **Navarra y España tienen una población envejecida**, resultado de una baja natalidad y una baja tasa bruta de mortalidad, es decir de un crecimiento natural bajo o muy bajo. En los años 1996-2009, la masiva llegada de inmigrantes jóvenes en edad de trabajar y tener hijos originó un ligero ascenso de las tasas de natalidad y un rejuvenecimiento de la estructura demográfica, incrementando levemente la tasa de crecimiento. **La crisis económica ha originado un estancamiento o incluso descenso de la natalidad, así como un saldo migratorio negativo**. Pues bien, el 18,1% tienen 65 y más años (el 17,7% en España). Sin embargo, en ambos ámbitos territoriales todavía encontramos una gran presencia de población en edad activa, así como un 25,2% de población en las cohortes inferiores a 25 años (el 24,9% en España).

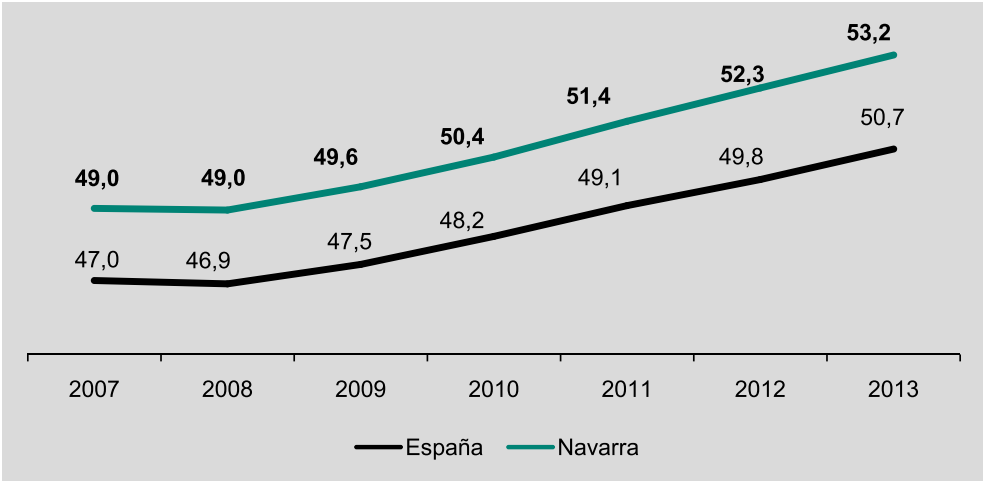
Gráfico 1.1. Pirámide de población de Navarra y España en 2013



Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero de 2013 (INE)

Tanto en España como en Navarra, la evolución desde el año 2007 se traduce en un leve pero **constante incremento de la tasa de dependencia**. No obstante, Navarra se encuentra por encima de la tasa de dependencia² de España, en 2,5 puntos porcentuales alcanzando el 53,2%.

Gráfico 1.2. Evolución de la tasa de dependencia de Navarra y España entre 2007 y 2013



Fuente: Padrón municipal a 1 de enero de 2007 a 2013 (INE)

2 Véase glosario.

Navarra es, según la Encuesta de Condiciones de Vida 2012, una de las Comunidades Autónomas con una tasa de dependencia más alta. Las cifras son aún así, 3 puntos más bajas que las de Castilla y León, donde se registra la cifra más elevada (54,56%).

Debemos señalar, que este es un indicador que nos muestra la relación entre la población potencialmente inactiva sobre la potencialmente activa y que en este caso da cuenta del ya constatado envejecimiento de la población navarra. Tanto es así, que si observamos los datos desagregados para los dos grupos de edad que se computan (menores de 16 años y mayores de 65 años) podemos observar claramente que **Navarra es una de las regiones europeas con una menor tasa de dependencia en relación a la población de 0 a 15 años**. Solamente el País Vasco y el Centro de Italia muestran datos más bajos.

Tabla 1.2. Tasa de dependencia por Comunidades Autónomas

	%	Más de 65 años	0-15 años
Canarias	42,33	19,6	22,7
Baleares	44,35	20,5	23,8
Madrid	46,07	21,8	24,3
Cantabria	48,88	27,6	21,3
Andalucía	48,96	22,4	26,5
Murcia	49,11	21	28,1
Rioja	49,67	26,5	23,2
España	49,8	25,3	24,2
Cataluña	49,99	24,8	25,2
Asturias	50,32	32,7	17,6
Comunidad Valenciana	50,41	25,8	24,7
Castilla la Mancha	50,71	25,2	25,5
Extremadura	51,24	27,8	23,4
Navarra	51,44	26,1	25,4
País Vasco	51,99	29,5	22,4
Aragón	52,51	29,7	22,9
Galicia	54,17	34,7	19,5
Castilla y León	54,56	34,3	20,3

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

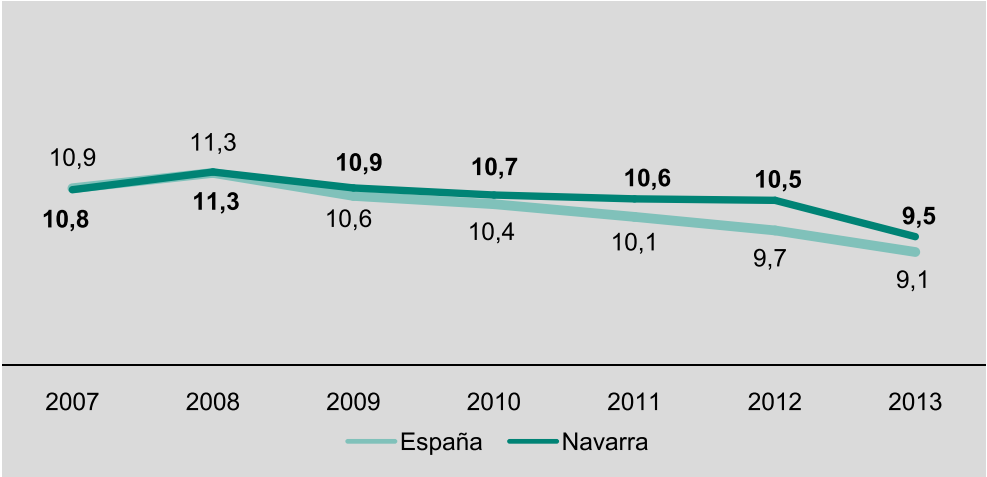
Tabla 1.3. Tasa de dependencia para diferentes regiones europeas

	%	Más de 65 años	0-15 años
Lorena	48,2	22,5	25,7
Navarra	51,4	26,1	25,4
Norte - Paso de Calais	51,6	22,8	28,9
Escocia	51,8	24,4	27,3
País Vasco	52,0	29,5	22,4
Islandia	55,5	19,7	35,8
Franco Condado	56,2	24,5	31,7
Total	56,4	28,6	27,9
Centro de Italia	57,4	34,0	23,4
Picardía	58,1	23,7	34,3
Alta Normandía	58,9	23,0	35,9
Norte y Este de Finlandia	59,7	31,3	28,4
Sur de Suecia	62,8	28,3	34,5
Finlandia Meridional	63,0	33,1	29,9
Lemosín	64,0	33,8	30,2
Norte de Suecia	69,4	38,7	30,7
Córcega	71,3	38,7	32,6

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

La tasa bruta de natalidad ha caído de nuevo en España en 1,8 puntos desde el año 2007 hasta el 2013, reflejando el endurecimiento de las condiciones de vida del conjunto de la población y específicamente una reducción significativa de la natalidad “añadida” por la población inmigrante. En Navarra la natalidad decrece más suavemente y presenta tasas más altas que a escala estatal.

Gráfico 1.3. Evolución de la tasa bruta de natalidad de Navarra y España 2007-2013



Fuente: Elaboración propia a partir de Indicadores Demográficos Básicos, Movimiento Natural de Población (INE)

El **nivel de estudios general de la población de Navarra es superior** al de España en su conjunto. El Censo de Población y viviendas de 2011 nos señala que el 65% de la población de 25 a 55 años en Navarra tiene estudios universitarios. Asimismo, según la Encuesta de Condiciones de vida, la población con educación superior en Navarra (el 46,5%) supera a la de España en 11,4 puntos porcentuales. Además, el 9,5% de la población en Navarra tiene estudios de primaria o inferiores, frente al 13% de España. Si bien territorios como Cantabria, Madrid o Asturias muestran unos mejores resultados que los correspondientes a Navarra, podemos decir que esta región ocupa una buena posición relativa en lo que al nivel de estudios en el marco español se refiere.

Sin embargo, debemos destacar también la evidencia de que **en las regiones europeas seleccionadas, encontramos una menor proporción de personas con niveles educativos bajos**. Los buenos resultados de Navarra anteriormente mencionados se difuminan desde esta perspectiva. Tanto es así que se ubica en las peores posiciones en el ranking de territorios europeos en función de la proporción de población con bajos estudios. Solamente el País Vasco muestra unas tasas superiores (9,7%), y esta es muy similar a la de Navarra. Con esta nueva perspectiva podemos observar cómo Navarra muestra una tasa de población con bajos estudios casi 5 puntos superior a lo que le correspondería de acuerdo a su nivel de desarrollo económico.

Tabla 1.4. Distribución de la población por Comunidades Autónomas, según nivel de estudios alcanzado

CC.AA.	Estudios superiores 25-54 años	Primaria o menos 25-54 años
Cantabria	28,7	6,2
Madrid	47,7	7,2
Asturias	35,6	7,7
Navarra	46,5	9,5
Rioja	35,0	9,7
País Vasco	52,7	9,7
Galicia	37,0	9,8
Comunidad Valenciana	32,2	10,1
Aragón	35,0	10,3
Castilla y León	36,7	10,6
Extremadura	28,6	11,8
España	35,1	13,0
Baleares	25,4	14,3
Castilla - La Mancha	25,9	15,3
Canarias	28,5	15,9
Cataluña	36,3	16,6
Andalucía	28,4	17,1
Murcia	22,1	21,7

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

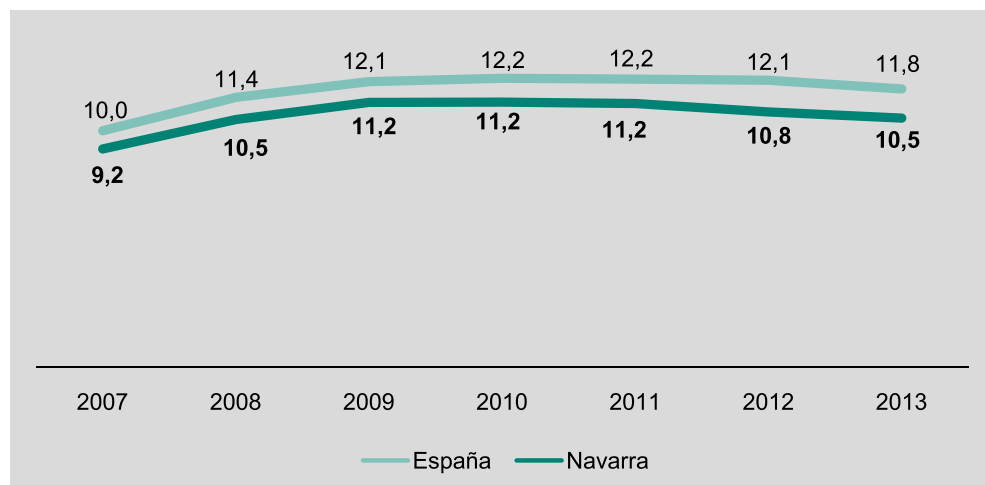
Tabla 1.5. Distribución de la población de diferentes regiones europeas, según nivel de estudios alcanzado

	Estudios superiores 25-54 años	Primaria o menos 25-54 años
Córcega	24,8	*
Norte y Este de Finlandia	39,4	0,0
Finlandia Meridional	41,7	0,0
Escocia	42,2	0,4
Islandia	43,5	0,6
Norte de Suecia	43,5	1,0
Sur de Suecia	46,5	1,2
Lemosín	34,8	3,5
Total	34,4	4,4
Franco Condado	31,9	4,7
Alta Normandía	36,3	4,7
Centro de Italia	24,3	5,2
Norte - Paso de Calais	32,5	5,5
Lorena	27,5	6,5
Picardía	28,3	7,1
Navarra	46,5	9,5
País Vasco	52,7	9,7

*Sin muestra

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

En Navarra la evolución de la población extranjera sigue la misma tendencia que España, aunque presentan unas tasas inferiores. Tanto en España como en Navarra después de varios años de crecimiento sostenido de esta población, a partir de 2009 la población se mantiene constante, comenzando a decrecer a partir del año 2012, sobre todo debido a la perdurabilidad de la crisis económica que reducen las posibilidades de mejora de la población extranjera en el país.

Gráfico 1.4. Evolución de la tasa de población extranjera en Navarra y España 2007-2013

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero (INE)

Sin embargo, debemos señalar las diferencias existentes si nos centramos en las nacionalidades que componen al conjunto de población extranjera residente en Navarra y en el Estado. **En España, la población comunitaria, y en concreto la de la Unión Europea tiene un peso notablemente superior a la de Navarra. La tasa de población de la UE15 en España duplica a la Navarra y en el caso de la Europa de la ampliación es un 30% mayor.**

Además, y a pesar del contexto de crisis vivenciado, observamos en Navarra una tendencia al aumento de población en los primeros años analizados y al mantenimiento en los últimos para determinadas nacionalidades como las africanas en Navarra. En contraste, se reduce notablemente la población de América del Sur. Debemos señalar que en este último colectivo se ha producido un importante proceso de nacionalización que va de la mano de un sistema migratorio que va madurando. El fenómeno, aunque menos marcado, se encuentra también presente en el conjunto del Estado.

Tabla 1.6. Evolución de la tasa de población extranjera de Navarra y España por nacionalidad entre 2007 y 2013

	España							Navarra						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
% población extranjera	10,0	11,4	12,1	12,2	12,2	12,1	11,8	9,2	10,5	11,2	11,2	11,2	10,8	10,5
% población de la UE15	2,1	2,4	2,5	2,6	2,6	2,6	2,5	1,1	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	1,3
% población UE27	3,8	4,6	4,9	5,0	5,1	5,2	5,0	2,4	3,2	3,6	3,7	3,8	3,9	3,8
% población Europa no comunitaria	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
% población africana	1,8	2,0	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	1,8	2,1	2,4	2,6	2,8	2,8	2,8
% de población América Central y Caribe	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
% de población América del Sur	3,1	3,4	3,4	3,3	3,0	2,7	2,5	4,0	4,1	4,0	3,7	3,3	2,8	2,5
% población asiática	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4
% población extracomunitaria	6,2	6,8	7,2	7,2	7,1	6,9	6,8	6,8	7,3	7,6	7,5	7,4	6,9	6,7

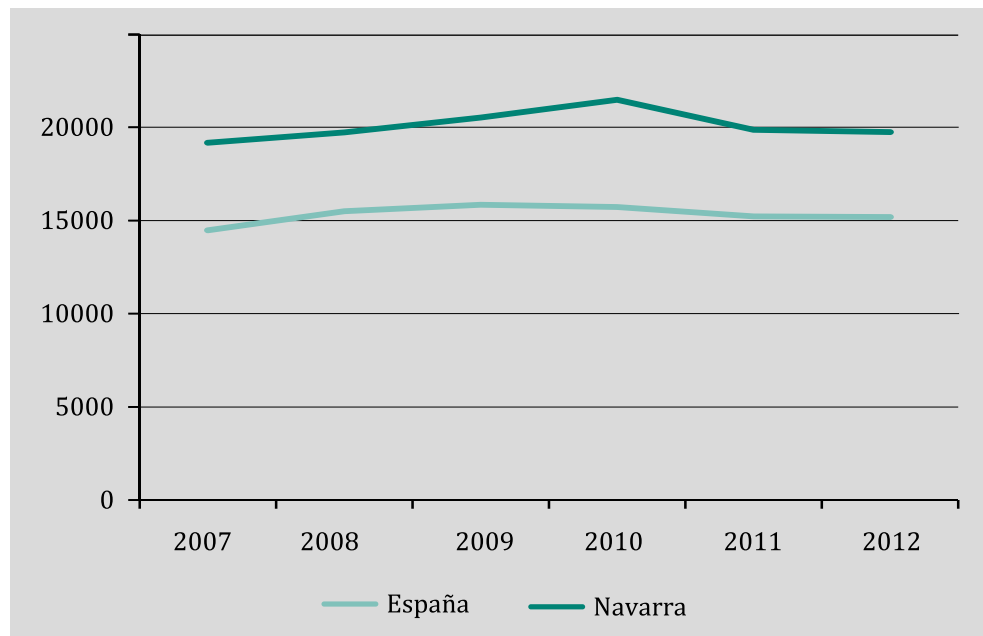
Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero (INE)

1.2. Renta y gasto en Navarra³

La rentas de los hogares situados en Navarra es sensiblemente superior a la media en España. Sin embargo, en ambos territorios se observa una tendencia a la reducción en las cifras en los últimos años. La renta media por persona equivalente muestra, entre 2007 y 2010, una tendencia al alza. A partir de 2011, los ingresos comienzan a bajar en Navarra siguiendo así una tendencia ya presente en España desde el 2010.

3 En la Encuesta de Condiciones de Vida de 2013 el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) ha adoptado una nueva metodología en la producción de datos relativos a los ingresos del hogar combinando la información proporcionada por el informante con el uso de ficheros administrativos. Debido a este cambio se produce una ruptura de la serie en la encuesta de 2013 que hace que los datos de ingresos no sean comparables con los datos publicados en los años anteriores. Por este motivo el INE ha realizado unas estimaciones retrospectivas de los principales indicadores desde 2009 comparables con los datos de 2013. Lamentablemente, estas estimaciones retrospectivas no ofrecen datos a escala autonómica. En consecuencia se ha decidido presentar a continuación datos de ingresos sobre la base de 2004 (metodología antigua). Así, aunque estos datos no incluyan la mejora cualitativa de los registros administrativos, sí nos permiten mostrar en términos de tendencia, no de valores absolutos, la evolución de la renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo Renta neta por Comunidades Autónomas.

Gráfico 1.5. Evolución de la renta media por persona equivalente entre 2007 y 2012 (Estándar de poder adquisitivo)



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Si ponemos el foco de atención en la comparativa autonómica podemos observar que Navarra es la Comunidad Autónoma con una renta superior, seguida de cerca por el País Vasco. Ello se materializa en su buen posicionamiento en relación a la renta media por hogar (7.452 Euros por encima a la del conjunto del Estado), en la renta media por persona (3.012 Euros superior a la del Estado) y en la renta media por persona equivalente (4.541 euros superior a la del conjunto del Estado). Las diferencias con Extremadura, la Comunidad con una renta inferior se sitúan entre los 14.371 euros y los 5.604 euros, dependiendo de la aproximación que escojamos.

Podemos ver en la tabla siguiente cómo Navarra ocupa efectivamente una posición intermedia en relación al nivel de renta por persona, en paridad de poder adquisitivo, entre las 16 regiones europeas, seleccionadas precisamente por tener una renta similar a la de Navarra.

Tabla 1.7. Renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo para las diferentes Comunidades Autónomas (Estándar de poder adquisitivo)

	Renta media por hogar	Renta por persona	Renta media por persona equivalente
Extremadura	19.311	7.613	11.330
Canarias	20.981	8.002	11.841
Murcia	22.118	7.842	11.953
Castilla-la Mancha	21.578	8.147	12.146
Andalucía	23.083	8.559	12.962
Comunidad Valenciana	24.422	9.687	14.380
Galicia	26.202	10.094	15.040
Baleares	26.100	10.222	15.101
España	26.229	10.205	15.193
Rioja	25.581	10.770	15.538
Castilla y León	25.867	10.646	15.671
Cantabria	27.266	10.994	15.989
Aragón	27.172	11.024	16.190
Asturias	26.866	11.553	16.531
Cataluña	28.215	11.144	16.533
Madrid	31.448	12.198	18.281
País Vasco	31.849	13.022	19.168
Navarra	33.682	13.217	19.733

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Tabla 1.8. Renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo para las diferentes regiones europeas (Estándar de poder adquisitivo)

	Renta media por hogar	Renta por /nº miembros	Renta media por persona equivalente
Lemosín	26.793	12.664	18.026
Islandia	30.894	12.734	19.148
Picardía	29.583	12.744	18.704
Norte - Paso de Calais	29.579	12.880	18.722
Norte de Suecia	26.322	12.918	18.369
País Vasco	31.849	13.022	19.168
Sur de Suecia	28.826	13.157	19.210
Navarra	33.682	13.217	19.733
Alta Normandía	31.740	13.257	19.735
Escocia	28.812	13.266	18.923
Córcega	32.833	13.294	19.828
Centro de Italia	31.660	13.307	19.358
Norte y Este de Finlandia	28.025	13.377	19.255
Franco Condado	29.947	13.418	19.480
Lorena	30.935	13.557	19.584
Finlandia Meridional	27.836	13.684	19.484

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Para complementar el estudio de la renta y de su distribución, seguimos el desarrollo publicado en el segundo capítulo del VII Informe Foessa⁴, en el que a través de los datos de la Contabilidad Regional de España, en concreto de la renta per cápita, se confirma la evolución decreciente de la renta (PIB per cápita) desde el año 2008 hasta el año 2012, en Navarra y España. Además de los cambios en el PIB per cápita, la cuestión clave en términos de cohesión social es la evolución de la desigualdad. Para la medición de la desigualdad en los ingresos se utiliza el coeficiente de Gini⁵, que sitúa a Navarra con un índice de desigualdad inferior al de España en el año 2012. Se ha producido un incremento de la desigualdad en Navarra del 6,8%, una evolución menos negativa que para el conjunto de España, donde se ha incrementado la desigualdad en mayor medida (8,6%).

4 Ayala Cañón, L., coord. "Distribución de la renta, condiciones de vida y política redistributivas" (2014) en Lorenzo, F., coord. VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España, Madrid: Fundación Foessa; Cáritas Española. Capítulo 2. Accesible en www.foessa.es/informe.

5 En el que 0 es igualdad total y 1 es desigualdad absoluta.

Tabla 1.9. Evolución del PIB per cápita, y del coeficiente de Gini, entre 2008 y 2012

	PIB per cápita				
	2008	2009	2010	2011	2012
Navarra	29.917	28.682	28.846	29.134	28.491
España	23.858	22.794	22.695	22.685	22.291

Fuente: Contabilidad Regional de España, INE

Sin embargo, no se trata sólo de registrar que la desigualdad ha aumentado sino también de entender estos datos en perspectiva comparada. El recurso a los datos de la ECV nos muestra que **Navarra se sitúa en una posición relativamente favorable en términos de desigualdad en el contexto español**. Sin embargo, España se viene acercado de forma sistemática, a los límites de desigualdad más elevados para países desarrollados. El aumento de la desigualdad en España sitúa al dato del indicador en uno de los valores más altos de la Unión Europea.

Es por ello que de nuevo se hace necesario poner en relación los datos obtenidos para Navarra en la comparativa europea. Este territorio muestra, desde esta perspectiva unos niveles medios de desigualdad. Navarra parece seguir siendo una región donde las clases medias tienen una gran importancia. Sin embargo, y tal y como se ha señalado⁶, en los últimos años y en un contexto de crisis económica y social, las personas que se encontraban en los estratos bajos de la escala de ingresos han visto empeorada su situación en mayor medida que el resto de la población. Sus ingresos se alejan entonces cada vez más de los de la media de la población.

6 Zugasti et al. " Bajos ingresos, pobreza severa y pobreza consistente en Navarra" en Laparra (coord.) Segundo informe CIPARAIS sobre desigualdad, pobreza y exclusión social en Navarra. Barcelona, Bellaterra 2015.

Tabla 1.10. Índice de Gini por Comunidades Autónomas

CC.AA.	Gini-ECV12	Gini-ECV12	Var 12-08 (%)	Ranking 12	Ranking 08
Andalucía	0,3443	0,3157	9,05	3	3
Aragón	0,3311	0,2704	22,44	5	13
Asturias	0,3162	0,2646	19,49	11	16
Baleares	0,3223	0,2912	10,66	8	10
Canarias	0,3465	0,3119	11,07	2	4
Cantabria	0,3108	0,2662	20,12	10	15
Castilla y León	0,3062	0,3009	1,75	14	7
Castilla-La Mancha	0,3630	0,3227	12,48	1	1
Cataluña	0,3124	0,2964	5,40	13	8
Comunidad Valenciana	0,3338	0,3030	10,14	4	6
Extremadura	0,3200	0,3170	0,93	9	2
Galicia	0,3137	0,2743	14,39	12	12
Madrid	0,3248	0,3101	4,74	65	5
Murcia	0,3054	0,2936	4,03	16	9
Navarra	0,2781	0,2604	6,79	17	17
País Vasco	0,3062	0,2688	13,91	15	14
La Rioja	0,3227	0,2768	16,58	7	11
España	0,3359	0,3092	8,64		

Fuente: Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014. Datos elaborados a partir de los microdatos de la ECV.

Tabla 1.11. Índice de Gini para diferentes regiones europea

CC.AA.	%
Regiones suecas	22,8
Islandia	23,2
Regiones finesas	25,3
Navarra	26,8
Centro de Italia	30,0
Escocia	30,2
País Vasco	30,4
Regiones francesas	30,5

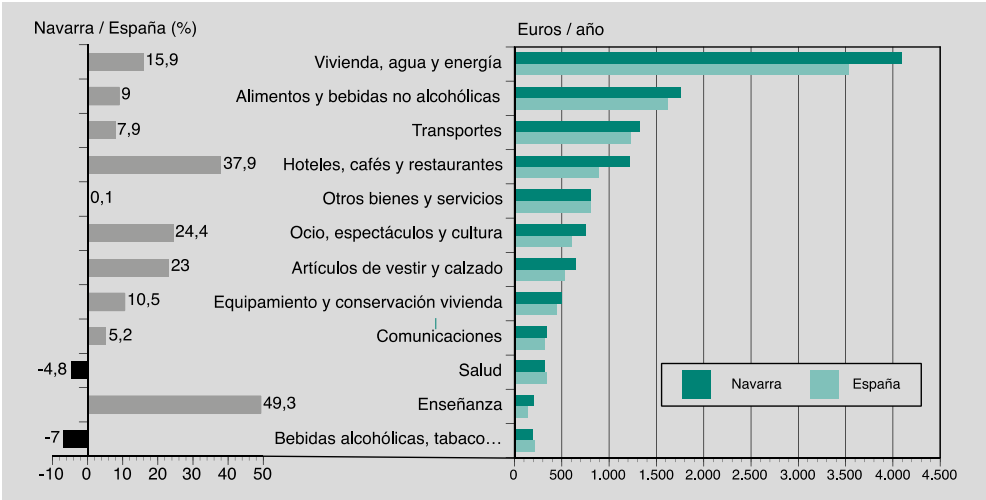
Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Diferencias en la composición del gasto de los hogares

Si pasamos ahora al análisis de la estructura del gasto en el año 2013 vemos que **el gasto en vivienda supone una tercera parte del gasto total** (algo más en Navarra), una proporción considerablemente elevada si tenemos en cuenta que el gasto destinado a alimentación supone cerca de la mitad del gasto a vivienda, esto es, un 14,4% en el caso de Navarra y un 15,1% en España.

Las diferencias en España y Navarra se ponen de manifiesto si tenemos en cuenta las cifras de gasto en euros por persona. **En general, se registra un mayor importe de dinero destinado en Navarra a todas las partidas de gasto, con excepción de las bebidas alcohólicas, tabaco y narcóticos y en los gastos de salud.** Ello implica que, en términos generales, **el gasto medio por persona en Navarra sea 1.518 euros mayor que en España.** Destacan las diferencias en los gastos fijos relacionados con la vivienda, el agua, la electricidad o el gas, 563 euros más altos que los del conjunto del Estado. También se produce un mayor gasto en partidas vinculadas al ocio (hoteles, cafés y restaurantes), un 38% más alto y en enseñanza (un 49% más). No existe un indicador fiable de las diferencias de precios en el nivel autonómico. Sin embargo, estas diferencias en los previos, junto a las posibles diferencias en los usos y costumbres vinculadas que reflejan estos datos, nos indican que **en Navarra, es necesario un nivel de ingresos superior al de España para hacer frente a los gastos del día a día.**

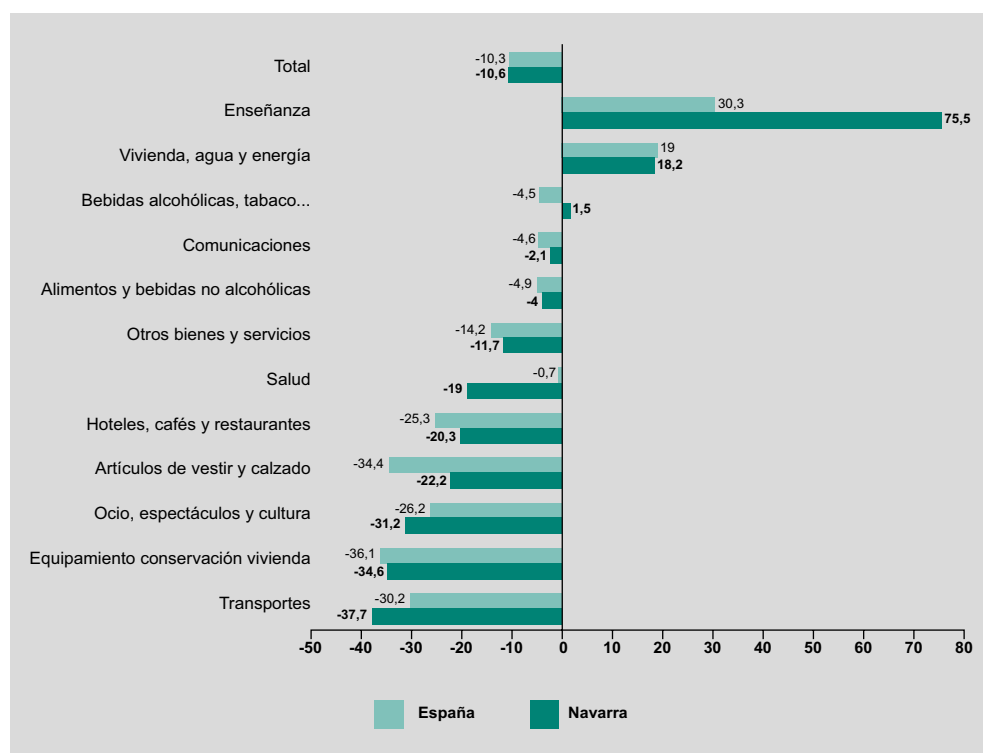
Gráfico 1.6. Gasto medio en Euros por persona por grupos de gasto: Navarra y España



Fuente: Encuesta de Presupuesto Familiares (INE)

En cuanto a la variación del gasto medio por hogar, la evolución del gasto desde el año 2006 hasta el 2013 presenta algunas diferencias reseñables. Por un lado, encontramos un **incremento significativo** del gasto dedicado a **vivienda**, en este caso levemente inferior en Navarra con un 18,2% frente al 19% en España. Y todavía es más destacable el aumento del gasto en **educación**, que llega a superar el 75% para Navarra. Aunque es cierto que es un apartado reducido del gasto total medio de un hogar (sigue siendo uno de los capítulos más pequeños), ha podido tener un impacto muy negativo en algunos hogares con ingresos más reducidos. Por otro lado, desde el año 2006 se ha producido una reducción del gasto en otros ámbitos. Las mayores reducciones del gasto medio familiar se concentran en transportes (-7,7%), gastos del hogar y mobiliario (-34,6%), y ocio, espectáculos y cultura (-31,2%).

Gráfico 1.7. Tasas de variación respecto del año base (2006) del gasto medio por hogar por grupo de gasto. Navarra y España. Año 2013



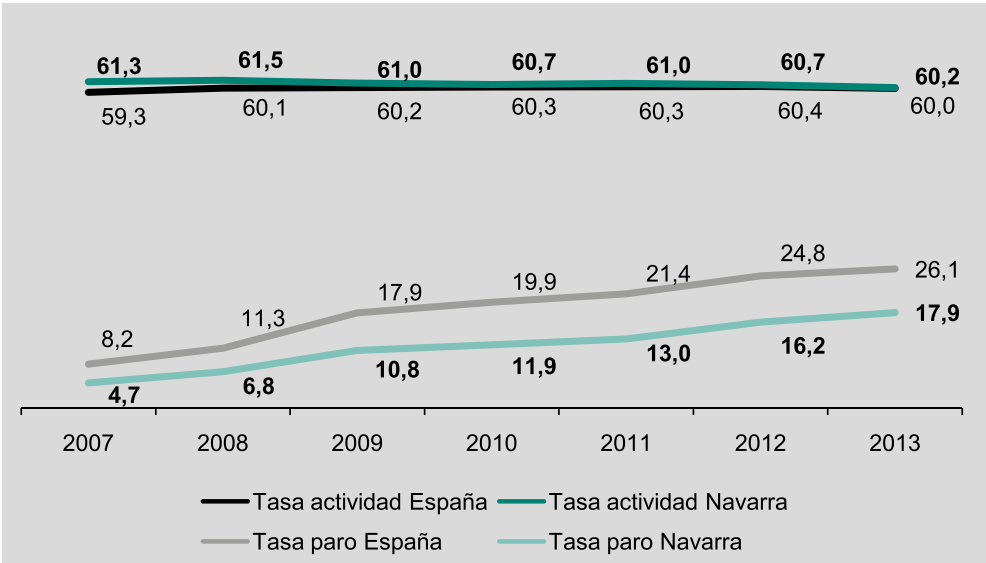
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Presupuesto Familiares (INE)

1.3. El empleo en Navarra

El siguiente apartado se ocupa de analizar la situación ocupacional y de empleo de la población de Navarra y España. Pues bien, analizando ahora los datos de empleo, observamos que España y Navarra siguen una tendencia algo diferente; mientras que en ambos casos la evolución es bastante constante, en España se da un crecimiento suave de la tasa de actividad hasta 2012, y mostrando un ligero descenso en 2013, en Navarra esta tasa disminuye suavemente a lo largo de este periodo. Apuntar que la tasa de actividad de Navarra se mantienen siempre levemente superior a la de España, eso sí, siendo esta diferencia de tan solo 0,2 puntos porcentuales en 2013.

Asimismo, la evolución de la tasa de paro entre 2007 y 2013 muestra una tendencia al crecimiento muy similar. **Los efectos de la crisis han tenido una intensidad pareja en la destrucción de empleo en ambos ámbitos territoriales**, registrando eso sí tasas de paro inferiores en Navarra que en el conjunto del Estado. Así en 2013 el paro alcanza **el 17,9%** de la población activa de Navarra frente al 26,1% en España.

Gráfico 1.8. Evolución de tasa de actividad y tasa de paro de Navarra y España entre 2007 y 2013

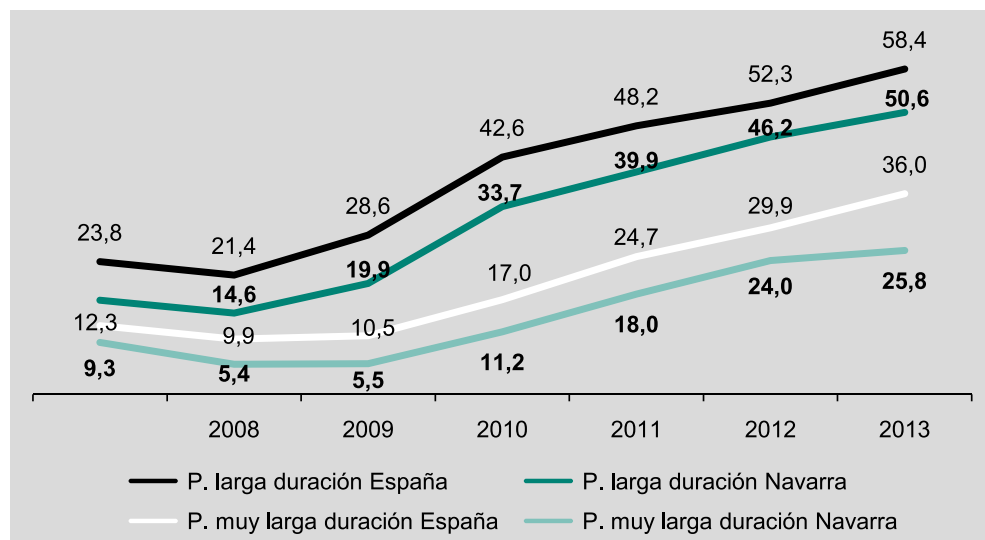


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa (INE)

Otro de los fenómenos que se han acentuado en los últimos años de crisis es el desempleo de larga (más de 1 año) y muy larga duración (más de 2 años). En este sentido, si bien en 2008 con el inicio de la crisis se destruyeron muchos puestos de trabajo, la permanencia en situación de desempleo se alarga con el paso del tiempo. La tendencia del desempleo de larga duración en Navarra es la misma que para España, aunque presenta unos niveles inferiores a los de España. En 2013 alcanza el 50,6% de la población desempleada en Navarra, frente al 58,4% en España.

Observamos algo similar en la evolución del desempleo de muy larga duración, es decir, personas que llevan más de dos años en situación de desempleo. Esto indica que la situación de desempleo ha continuado, llegando a cronificarse: personas que llevaban menos de dos años en situación de desempleo, ya han pasado esta franja y mantienen su situación laboral en el año 2013. **En el año 2013, ambas tasas alcanzan su máximo con un 25,8% para Navarra y un 36,0% en España.**

Gráfico 1.9. Evolución de la tasa de paro de larga duración sobre el total de desempleo en Navarra y España entre 2007 y 2013



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa (INE)

El caso navarro representa un ejemplo de lo que, con anterioridad al pleno desarrollo de la crisis, Laparra (2008)⁷ clasificó como espacios de alto dinamismo económico. Asimismo, Zugasti (2013)⁸ señala las peculiaridades del caso navarro en la comparativa provincial que destaca por la alta presencia en términos relativos del sector industrial. Ello se conjuga con una importancia media de los sectores de la construcción y de la agricultura. El sector servicios, por el contrario, tiene una importancia menor. En este contexto, debemos señalar, a partir de los datos proporcionados por Eurostat, que Navarra presenta en relación al resto de Comunidades Autónomas unas bajas tasas de desempleo y de desempleo de larga duración que se combinan con unas tasas de empleo medias.

Sin embargo, debemos señalar aquí la importancia de poner en relación estos datos con los recogidos en regiones con un nivel de desarrollo económico similar. Ello resulta especialmente relevante por las especificidades del mercado de trabajo español caracterizado por

⁷ Laparra, M. (2008): "La dinámica de la integración social de los inmigrantes y su impacto en la sociedad de acogida. La perspectiva desde Navarra", *Política y Sociedad*, 45(1): 167-186.

⁸ Zugasti, N. (2013): *Transiciones laborales de la población inmigrante en época de crisis. Entre la integración y la exclusión en el Mercado de Trabajo*. Madrid: Fundación FOESSA.

sus altas tasas de desempleo que se acentúan en periodos de crisis económica. Como es conocido, en España se ha asistido a una destrucción sin precedentes de puestos de empleo en los últimos años que se han traducido en importantes dificultades económicas y sociales en multitud de hogares.

A partir de estos datos podemos destacar las amplias tasas de desempleo que se observaban en Navarra, las más altas entre las registradas en todas las regiones analizadas. Las cifras se encuentran 12 puntos por encima de las correspondientes a Islandia, donde aparece una tasa de desempleo que podemos caracterizar de cíclica. Aún es más, Navarra es también una de las regiones donde aparece una mayor tasa de desempleo de larga duración. Las situaciones de desempleo de larga duración, resultan especialmente preocupantes porque pueden ir parejas al agotamiento de prestaciones y en todo caso, implican una reducción de la cuantía económica que se recibe. Solamente el País Vasco, con una tasa del 8,1%, muestra unas cifras más altas. La comparativa europea evidencia, aún más si cabe, la importancia de la extensión del desempleo en Navarra que redundará en la acumulación de otras problemáticas en los hogares.

Tabla 1.12. Tasas de empleo sobre la población en edad activa, tasa de paro y de paro de larga duración sobre población activa (parados+ocupados) por Comunidades Autónomas

	Tasa de empleo (15-64)	Tasa de paro de larga duración	Tasa de paro
País Vasco	61,6	8,1	16,6
Navarra	61,1	7,0	17,9
Madrid	62,5	9,9	19,8
Rioja	59,9	8,6	20,0
Cantabria	56,3	10,1	20,4
Aragón	59,3	9,8	21,4
Castilla y León	56,9	10,5	21,7
Galicia	56,1	11,1	22,0
Baleares	60,9	9,3	22,3
Cataluña	59,8	12,1	23,1
Asturias	52,4	13,1	24,1
España	54,8	13,0	26,1
Comunidad Valenciana	53,1	13,8	28,0
Murcia	51,7	13,2	29,0
Castilla-la Mancha	51,2	16,3	30,0
Canarias	48,5	18,7	33,7
Extremadura	46,6	15,3	33,9
Andalucía	45,3	17,4	36,2

Fuente: Labour Force Survey 2013 (Eurostat)

Tabla 1.13. Tasas de empleo sobre la población en edad activa, tasa de desempleo y de desempleo de larga duración sobre población activa (parados+ocupados) para varias regiones europeas

	Tasa de empleo (15 a 64 años)	Desempleo de larga duración	Tasa de desempleo
Norte - Paso de Calais	57,5	7,2	14,6
Córcega	58,0		12,4
Picardía	59,5	5,2	11,4
Centro de Italia	59,9	5,7	10,9
Lorena	60,2	5,1	12,1
Navarra	61,1	7,0	17,9
Alta Normandía	61,1	5,5	11,5
País Vasco	61,6	8,1	16,6
Franco Condado	64,2	3,8	9,5
Norte y Este de Finlandia	65,3	1,9	9,9
Finlandia Meridional	67,0	1,9	8,4
Lemosín	67,4	3,3	6,9
Escocia	71,4	2,6	7,2
Norte de Suecia	73,6	1,2	8,0
Sur de Suecia	74,0	1,6	8,5
Islandia	81,1	1,0	5,4

Fuente: Labour Force Survey 2013 (Eurostat)

Si observamos ahora las divergencias en las tasas de empleo entre hombres y mujeres a través de la SILC, se pone de manifiesto que Navarra es la región europea donde se observa una mayor brecha en la tasa de empleo. Esto sucede tanto en la población de 16 a 64 años, donde se registra un diferencial de 24 puntos, como en la que tiene edades comprendidas entre los 25 y los 64 años de edad, donde encontramos una diferencia por sexo de 27 puntos. Esto nos remite a las importantes dificultades a las que deben hacer frente las mujeres navarras para acceder al mercado de trabajo.

Tabla 1.14. Tasas de empleo por sexo para varias regiones europeas

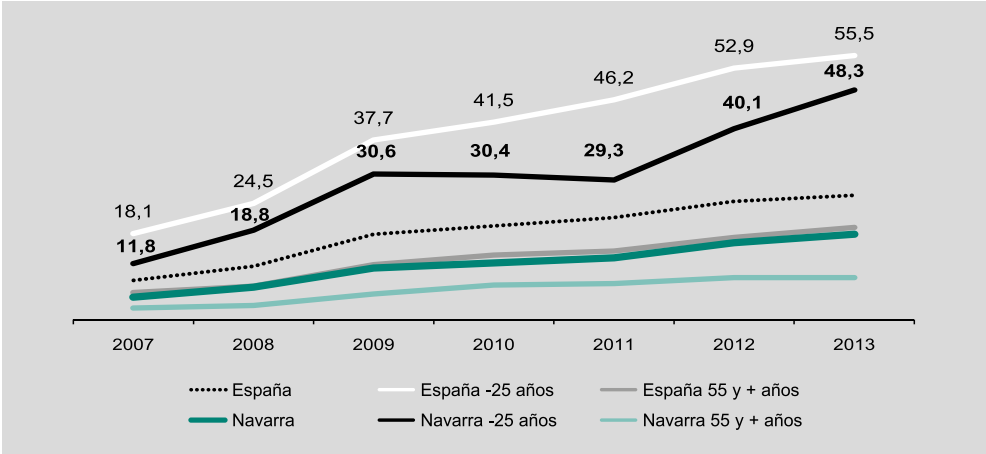
	Tasa de empleo 16-64 años				Tasa de empleo 25-64 años			
	Varón	Mujer	Total	Cociente V/M	Varón	Mujer	Total	Cociente V/M
País Vasco	65,8	52,0	58,9	1,3	72,5	57,7	65,2	1,3
Navarra	74,3	50,2	62,5	1,5	82,5	55,5	69,3	1,5
Finlandia Meridional	62,7	62,5	62,6	1,0	70,3	68,7	69,5	1,0
Norte y Este de Finlandia	59,4	56,4	58,0	1,1	65,8	63,5	64,7	1,0
Picardía	64,8	54,3	59,4	1,2	73,1	60,5	66,5	1,2
Alta Normandía	63,9	59,0	61,4	1,1	71,5	62,6	67,0	1,1
Norte - Paso de Calais	62,6	54,2	58,3	1,2	69,5	60,4	64,8	1,1
Lorena	67,5	56,3	61,7	1,2	71,2	64,4	67,6	1,1
Franco Condado	70,9	62,6	66,7	1,1	74,8	69,5	72,2	1,1
Lemosín	68,3	66,1	67,3	1,0	74,9	70,7	72,8	1,1
Córcega	66,1	66,2	66,1	1,0	72,5	67,3	70,0	1,1
Islandia	72,1	63,8	67,9	1,1	83,0	73,2	78,1	1,1
Centro de Italia	68,7	52,6	60,5	1,3	76,1	57,2	66,5	1,3
Sur de Suecia	77,8	72,8	75,3	1,1	85,9	80,8	83,3	1,1
Norte de Suecia	73,9	73,8	73,9	1,0	81,8	80,5	81,2	1,0
Escocia	72,0	69,5	70,7	1,0	77,0	72,6	74,7	1,1
Total	68,5	59,1	63,8	1,2	75,3	64,6	69,9	1,2

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Por su parte, **el aumento del desempleo juvenil ha sido muy elevado**, sobre todo en el periodo anterior a la crisis hasta el año 2009, donde sigue creciendo el desempleo pero con relativa menor intensidad. En 2011 nuevamente la evolución del paro juvenil crece con mayor intensidad, siendo sin embargo esta tasa siempre muy superior en España; y finalmente en 2013 alcanza **el 48,3%** de la población menor de 25 años en Navarra frente al 55,5% en España.

La tasa de desempleo en 2013 de la población de 55 y más años, 8,8%, es claramente inferior al 17,9% de paro general en Navarra. No obstante, en Navarra **el aumento del desempleo de la población de 55 y más años ha sido importante**, con 6,4 puntos porcentuales entre 2007 y 2013, y se ha mantenido creciendo de manera sostenida hasta 2012. En España la tendencia ha sido similar, siendo su crecimiento mucho mayor, 13,7 puntos más, durante el mismo periodo.

Gráfico 1.10. Evolución de la tasa de paro, según edad en Navarra y España 2007-2013



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa (INE)

Como hemos visto, la evolución del desempleo entre 2007 y 2013 ha sido creciente tanto en España como en Navarra. No obstante, **la posibilidad de encontrarse o no en el paro varía fuertemente según la nacionalidad de la población considerada**, siendo ésta un componente discriminatorio importante ante el empleo. Así pues, las tasas de paro han aumentado de manera mucho más pronunciada entre la población extranjera, y en especial entre los extracomunitarios de España y Navarra, alcanzando incluso tasas superiores entre los extranjeros residentes en Navarra. En 2013 el 40,3% de los extranjeros de Navarra están desempleados frente al 37% de media en España (respectivamente el 47,5% y 40,5% de los extranjeros extracomunitarios).

Tabla 1.15. Evolución de la tasa de paro según nacionalidad en Navarra y España entre 2007 y 2013

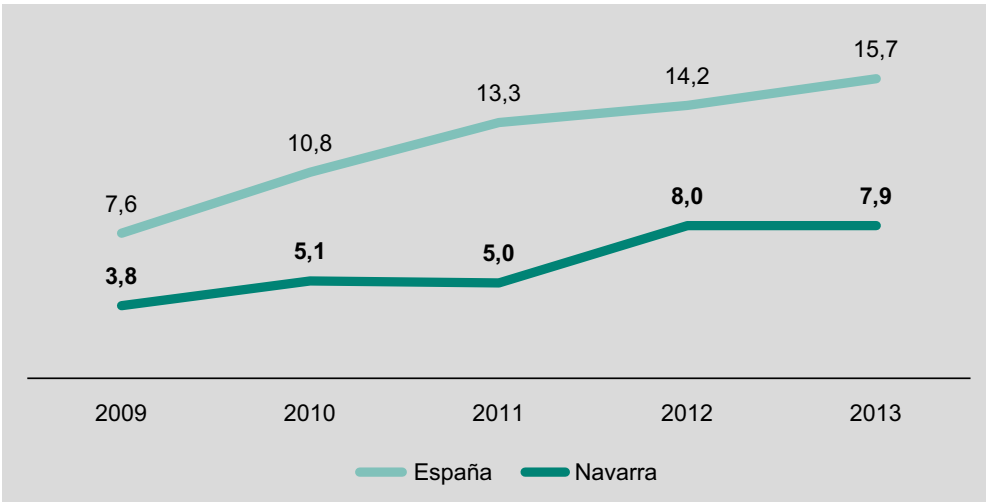
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Total España	8,2	11,3	17,9	19,9	21,4	24,8	26,1
Española	7,6	10,2	16,0	18,1	19,5	23,0	24,4
Extranjera (total)	12,2	17,4	28,3	30,0	32,6	35,9	37,0
Unión Europea	11,2	16,0	24,2	26,7	28,6	30,3	30,3
Extracomunitaria	12,6	18,0	30,0	31,4	34,4	38,6	40,5
Total Navarra	4,7	6,8	10,8	11,9	13,0	16,2	17,9
Española	4,3	5,4	8,8	9,9	10,7	13,6	15,1
Extranjera (total)	7,6	15,9	23,1	23,3	26,9	34,1	40,3
Unión Europea	3,3	13,7	18,1	17,0	20,7	25,9	26,2
Extracomunitaria	9,0	17,0	26,1	26,3	30,8	38,3	47,5

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Población Activa (INE)

Además, resulta interesante detenernos en este apartado en las personas que viven en hogares con muy baja intensidad del empleo. Este indicador recoge la relación entre las personas en el hogar que trabajan y las que están en edad de trabajar y tiene en cuenta el número de meses que las personas han estado efectivamente ocupadas. Nos muestra así la intensidad de la exclusión del empleo en los hogares.

Dada la evolución que ha tenido el desempleo hasta la fecha, era esperable que la muy baja intensidad en el empleo fuese un factor de importancia. Así pues, desde el 2009 ha aumentado constantemente la población que vive en hogares afectados por este fenómeno. En 2013 el 7,9% de la población navarra vive en hogares con una muy baja intensidad del empleo, frente al 15,7% en España. La Navarra es la tasa más baja registrada en el conjunto de las Comunidades Autónomas.

Gráfico 1.11. Tasa de población en hogares con baja intensidad laboral⁹ en Navarra y España entre 2009 y 2013 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

⁹ Véase glosario.

Tabla 1.16. Tasa de población en hogares con baja intensidad laboral por Comunidades Autónomas

CC.AA.	%
Navarra	8,0
Madrid	8,2
Castilla y León	9,7
Rioja	10,4
Baleares	10,5
País Vasco	11,1
Cataluña	11,5
Aragón	11,8
Cantabria	11,9
España	14,2
Galicia	14,7
Comunidad Valenciana	15,0
Castilla la Mancha	15,3
Murcia	16,0
Extremadura	17,9
Andalucía	20,6
Canarias	21,5
Asturias	22,6

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

1.4. La privación material en Navarra

El análisis de la pobreza no se reduce a la sola consideración de las tasas del umbral de riesgo de pobreza, sino también a características y factores dominantes, en su comparación con el contexto de España, así como en los indicadores de privación combinados con los indicadores de riesgo de pobreza o exclusión social.

Globalmente, a lo largo del periodo de crisis, han aumentado notablemente los problemas de privación material de los hogares; eso sí, los hogares situados en Navarra sufren menores carencias que la media de los hogares en España.

Tabla 1.17. Hogares con carencia material según conceptos en Navarra y España entre 2007 y 2013 (%)

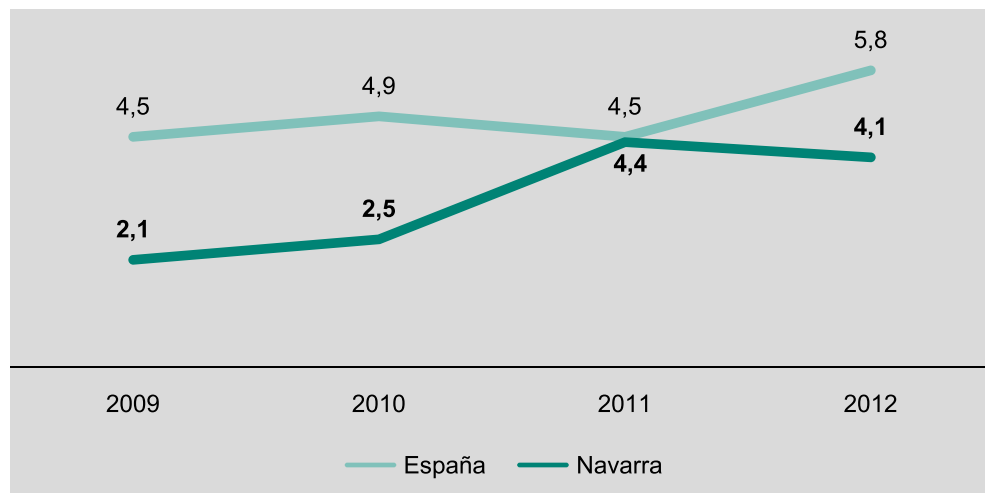
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
España							
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	37,0	34,5	40,3	40,8	40,0	45,1	45,8
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días	2,5	2,2	2,1	2,8	3,3	2,8	3,4
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	8,5	6,2	7,1	7,5	6,4	9,0	8,0
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	31,9	29,9	36,1	38,5	37,8	41,4	41,0
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) en los últimos 12 meses	5,6	6,0	8,1	8,7	7,0	8,4	9,3
No puede permitirse disponer de un automóvil	5,1	6,2	6,0	5,9	5,7	5,7	6,1
No puede permitirse disponer de un ordenador personal	8,9	7,9	7,5	7,1	5,1	6,0	6,2
Navarra							
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	18,5	17,6	24,7	23,3	24,4	33,0	29,6
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días	0,2	0,3	1,1	0,0	0,3	0,7	0,7
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	1,3	2,8	3,0	2,2	3,5	5,2	2,4
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	15,6	19,0	17,6	18,0	22,3	23,4	24,3
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) en los últimos 12 meses	7,1	6,9	5,2	7,1	5,9	4,1	2,8
No puede permitirse disponer de un automóvil	3,5	2,0	4,4	1,8	3,0	2,7	3,2
No puede permitirse disponer de un ordenador personal	6,1	7,2	4,8	6,0	4,2	2,7	2,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Asimismo, el análisis de las condiciones de vida de la población de Navarra requiere fijarnos en la incidencia de la privación material severa. Con ella hacemos referencia a la situación de personas que no acceden a cuestiones ampliamente extendidas en la población general. En este caso, la evolución de la tasa de privación es muy importante entre 2009 y 2011, pasan-

do de afectar del 2,1% al 4,4% de la población en Navarra. Se aproxima así a la proporción obtenida en España (el 4,5%). No obstante, debemos destacar la **tendencia especialmente preocupante de las cifras en Navarra**. Si bien en España la tasa ha aumentado un 29%, en Navarra se ha duplicado a lo largo del periodo analizado.

Gráfico 1.12. Evolución de la tasa de población con carencia material severa en Navarra y España entre 2009 y 2012 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Además, debemos señalar también que las tasas correspondientes a ambos territorios (España y Navarra) son inferiores a los registrados en el conjunto de las regiones europeas analizadas. Esta es del 6%. **Navarra se ubica en una posición inter-media en el ranking establecido con regiones europeas con una renta similar en función de la población afectada por situaciones de privación material severa.** Destaca, por la homogeneidad en determinados sistemas de protección, las diferencias con el País Vasco, donde encontramos que el 2,1% de su población vive en situación de privación material severa.

Para entender esta situación debemos tener en cuenta que en los últimos años hemos asistido a un incremento notable de los procesos de exclusión social, que se hacen además más graves, y que se suma a la expansión de las situaciones de precariedad y vulnerabilidad social. Sin embargo, los datos registrados para Navarra resulta coherente con un modelo social en el que la precariedad social ha ocupado un amplio espacio, siendo las situaciones de especial severidad más reducidas.

Además el endeudamiento derivado del acceso a créditos ha sido una estrategia clave para la compensación de la privación material en los hogares. Una de las consecuencias de la crisis ha sido la dificultad que tienen las personas para afrontar los gastos asociados a la vivienda, una carga muy pesada tanto a nivel estatal como autonómico, aunque en menor medida para los hogares situados en Navarra. Este indicador se ha convertido en un factor de enorme relevancia, que además afecta con mucha más intensidad a las personas que se encuentran en riesgo de pobreza y exclusión. No obstante, en Navarra la proporción de hogares que tienen retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) ha alcanzando el 2,8% de los hogares en Navarra, según la Encuesta de Condiciones de Vida.

Tabla 1.18. Tasa de privación material severa por Comunidades Autónomas

CC.AA.	%
País Vasco	2,1
Castilla y León	2,2
Cantabria	2,3
Aragón	2,5
Asturias	3,3
Extremadura	3,5
Galicia	4,1
Navarra	4,1
Madrid	5,6
Castilla la Mancha	5,7
España	5,8
Rioja	6,3
Comunidad Valenciana	6,4
Canarias	6,5
Cataluña	7,4
Andalucía	7,5
Baleares	7,9
Murcia	9,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Tabla 1.19. Tasa de privación material severa por regiones europeas

Región Europea	%
Córcega	*
Total	6,0
Norte de Suecia	0,6
Sur de Suecia	1,5
País Vasco	2,1
Alta Normandía	2,3
Islandia	2,4
Finlandia Meridional	2,8
Norte y Este de Finlandia	3,0
Navarra	4,1
Picardía	4,9
Norte - Paso de Calais	5,2
Lemosín	6,1
Escocia	7,1
Lorena	7,6
Franco Condado	8,4
Centro de Italia	10,1

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012(Eurostat)

*Muestra insuficiente

1.5 La situación de la vivienda

El análisis de la situación de la vivienda es también decisivo especialmente en España, cuyo modelo económico y productivo vigente durante las décadas de 1990 y 2000 se caracterizó, en gran medida, por una excepcional dependencia del sector de la construcción y para el que el incremento en los precios de la vivienda era una condición indispensable para su desarrollo. En los últimos años, la crisis económica ha afectado con fuerza en este ámbito a los hogares más vulnerables.

El **régimen de propiedad es**, con mucha diferencia, **el más frecuente**, tanto a nivel nacional como autonómico, con un **peso mayor en Navarra** frente al total estatal. En cuanto al régimen de alquiler a precio de mercado, Navarra presenta una incidencia menor que en el resto de España (en 1,4 puntos porcentuales). Esta configuración obedece a las políticas de vivienda llevadas a cabo durante las décadas anteriores, que privilegiaron la compra de la vivienda en detrimento de otros regímenes como el alquiler. Tanto uno como otro se caracterizaron por la continua elevación de precios (compra y alquiler), sin ajustarse a la renta disponible de los

hogares dificultando a capas cada vez más amplias de la población su acceso a una vivienda digna. En 2013 se observa, sin embargo, un leve retroceso del régimen de propiedad en España a favor del alquiler, sin que ello nos permita anunciar un cambio de tendencia respecto a la situación residencial de los hogares.

Tabla 1.20. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda en Navarra y España entre 2007 y 2013 (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
España							
Propiedad	80,1	79,6	79,3	79,4	79,6	79,2	77,7
Alquiler a precio de mercado	10,4	11,0	11,3	11,4	12,1	12,0	12,9
Alquiler inferior al precio de mercado	3,2	3,2	3,3	3,1	2,8	2,5	2,5
Cesión gratuita	6,3	6,1	6,1	6,1	5,5	6,3	6,9
Navarra							
Propiedad	83,8	85,3	86,8	85,2	82,5	82,4	83,3
Alquiler a precio de mercado	10,8	9,9	9,0	11,1	12,4	12,6	11,5
Alquiler inferior al precio de mercado	2,3	2,2	1,5	1,1	2,4	2,5	1,1
Cesión gratuita	3,0	2,6	2,8	2,6	2,6	2,5	4,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Navarra presenta en la comparativa autonómica una alta proporción de vivienda en propiedad. Son cuatro las Comunidades en las que se registran niveles más elevados que Navarra, todas ellas ubicadas en la cornisa Cantábrica. Estas son Galicia, Asturias, Cantabria y el País Vasco. Hay también unos niveles medios en lo que a la residencia en viviendas con hipoteca se refiere. Destacan, en contraposición, los bajos niveles de residencia en la modalidad de cesión gratuita. Solamente Madrid muestra cifras más bajas.

Asimismo, cabe señalar que la apuesta por la vivienda en propiedad, que ha sido respaldada por políticas públicas (liberalización del suelo, desgravaciones por compra de vivienda etc.), redundan en las marcadas diferencias de Navarra y el País Vasco con el resto de regiones europeas analizadas. **Destacan en ambas los altos niveles de vivienda en propiedad (los más altos de todas las regiones europeas) que se suman a la baja proporción de hogares que hacen frente a alquileres.** Según la Encuesta de Condiciones de Vida de 2012, el 82,4% de la población navarra tiene una vivienda en propiedad, 16,4 puntos por encima de la media europea. Además, el 15,1% vive haciendo frente a un alquiler, frente al 29,9% correspondiente al conjunto de regiones analizadas.

Dicho esto, debemos señalar también las importantes diferencias internas que existen dentro de la modalidad de tenencia de la vivienda en alquiler y de la tenencia en propiedad. Si desglosamos los datos en relación a la vivienda en propiedad, podemos ver que en Navarra hay una presencia media, en relación a las regiones europeas de referencia, de hogares que deben hacer frente al pago de hipotecas, situación que implica en sí misma una situación de

vulnerabilidad. Sin embargo, las condiciones en las que se han establecido los procesos de compra de vivienda habitual han sido muy distintos en cada caso. En contraste, **en Navarra, hay más hogares con la vivienda pagada (56,1%) que en el conjunto de las regiones europeas analizadas (40,1%)**. Esta cuestión resulta relevante por la importancia que la vivienda sin pagos pendientes puede suponer como elemento protector contra la exclusión social y la vulnerabilidad que puede implicar el afrontamiento de deudas.

En lo que al alquiler se refiere, es menor en Navarra, frente al conjunto de las regiones europeas analizadas, la proporción de hogares que deben hacer frente al pago de alquiler o realquiler a precio inferior al de mercado. Ello debe relacionarse con la importancia de la vivienda en propiedad pero también con la mayor presencia de alquileres de renta antigua en el contexto navarro y español. También resulta relativamente baja la proporción de hogares que deben hacer frente a alquileres de mercado (12,6% en Navarra frente al 19,9% de las regiones europeas analizadas). Esta puede suponer, junto con los hogares que deben hacer frente al pago de hipotecas, una situación de especial vulnerabilidad en relación a la vivienda.

Tabla 1.21. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda por Comunidades Autónomas

	En propiedad sin hipoteca	En propiedad con hipoteca	En alquiler o realquiler a precio de mercado	En alquiler o realquiler a precio inferior al de mercado	En cesión gratuita
Andalucía	51,8	30,1	7,5	2,3	8,3
Aragón	53,4	25,2	11,5	2,2	7,8
Asturias	61,8	22,9	6,2	1,5	7,5
Baleares	38,8	27,1	23,3	2,4	8,4
Canarias	55,3	18,1	13,6	3,0	10,1
Cantabria	54,0	31,5	7,5	1,8	5,2
Castilla la Mancha	51,3	28,0	12,8	0,7	7,1
Castilla y León	55,2	26,8	9,0	3,2	5,7
Cataluña	44,0	30,4	16,4	4,0	5,2
Comunidad Valenciana	48,9	32,0	10,0	1,7	7,3
Extremadura	53,9	23,0	11,8	1,9	9,3
Galicia	59,7	23,0	9,6	1,3	6,6
Madrid	47,0	30,4	16,9	3,4	2,4
Murcia	41,1	37,2	11,7	0,7	9,3
Navarra	56,1	26,3	12,6	2,5	2,5
País Vasco	62,3	25,2	7,3	2,0	3,2
Rioja	56,4	25,1	14,9	0,4	3,1
España	50,7	28,5	12,0	2,5	6,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Tabla 1.22. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda para diferentes regiones europeas

	Navarra	16 regiones europeas de renta equivalente
En propiedad sin hipoteca	56,1	40,1
En propiedad con hipoteca	26,3	25,9
En alquiler o realquiler a precio de mercado	12,6	19,9
En alquiler o realquiler a precio inferior al de mercado	2,5	10,0
En cesión gratuita	2,5	4,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)

Tanto en la comparativa estatal como en relación a las regiones europeas de referencia, estos datos sobre el modelo de vivienda en propiedad y sus resultados a largo plazo, con más de la mitad de los hogares que disponen de una vivienda plenamente pagada, podrían explicar la estabilidad de muchos de estos hogares incluso en periodos de adversidad.

El modelo general de vivienda en propiedad no es fácilmente reversible y debería tenerse en cuenta a la hora de abordar las necesidades de vivienda de los sectores más excluidos. En términos generales, y en contra del discurso que aparece en ocasiones a este respecto, parece razonable reducir la proporción de hogares que deben buscar una vivienda en alquiler a precios de mercado y ampliar otras formas de tenencia menos onerosas, que podrían combinarse con algunos mecanismos de acceso diferido a la propiedad.

Condiciones de la vivienda

Los hogares situados en Navarra señalan sufrir menos problemas en la vivienda y su entorno que la media de los hogares españoles, a excepción de los ruidos producidos por vecinos. El 76,3% no sufren ningún problema frente al 67,2% del conjunto de hogares en España. Destaca, como elemento positivo, la reducción a lo largo del periodo analizado de las problemáticas en la vivienda. Tanto en Navarra como en España se reduce la proporción de hogares que residen en viviendas con escasez de luz natural, en entornos con problemas de delincuencia o vandalismo o con unos niveles inadecuados de contaminación/ambientales. Ello implica que a su vez aumente la proporción de hogares que señalan no tener que hacer frente a problemas en la vivienda. Si bien la mejora es mayor en el conjunto del Estado, se observa también una tendencia positiva en Navarra. **El importante esfuerzo inmobiliario llevado a cabo en ambos territorios durante los últimos años redunda en una mejora de las condiciones de las viviendas en las que residen en los hogares.**

Tabla 1.23. Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno en Navarra y España entre 2007 y 2013 (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
España							
Escasez de luz natural	11,0	5,9	7,0	5,7	4,5	4,4	6,6
Ruidos producidos por vecinos o del exterior	25,5	22,0	22,5	18,7	15,4	14,6	18,7
Contaminación y otros problemas ambientales	15,2	12,9	13,3	10,4	7,9	7,8	9,8
Delincuencia o vandalismo	17,5	14,9	16,4	13,1	10,6	10,0	14,6
Ningún problema	56,2	63,5	61,9	67,6	74,1	74,8	67,2
Navarra							
Escasez de luz natural	6,1	2,9	2,2	2,3	3,8	2,0	3,4
Ruidos producidos por vecinos o del exterior	16,8	13,7	15,3	16,8	16,2	12,0	19,4
Contaminación y otros problemas ambientales	6,4	4,5	4,5	2,5	5,0	3,7	4,2
Delincuencia o vandalismo	6,9	6,7	5,9	7,4	8,2	6,9	5,2
Ningún problema	74,8	79,2	79,6	76,9	75,8	80,7	76,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida (INE)

Si comparamos los datos con los referidos al resto de Comunidades Autónomas, encontramos, territorios como Castilla y León, Galicia, Aragón, Castilla la Mancha, Extremadura y Asturias donde aparece una menor auto-percepción del padecimiento de problemáticas vinculadas a la vivienda. Aún así, Navarra muestra un posicionamiento positivo en esta cuestión.

Aún es más, con la comparativa europea podemos observar que Navarra es la región donde aparece una menor acumulación de problemáticas vinculadas a la vivienda. El 66,9% de los hogares de las regiones europeas seleccionadas señalan no estar sufriendo problemáticas vinculadas a la escasez de luz natural, a los ruidos, a la contaminación o a la delincuencia. Esta cifra se encuentra 13,8 puntos por debajo a la correspondiente a Navarra. **Los esfuerzos en materia de integración deben centrarse, por tanto, no tanto en la mejora del parque de viviendas sino en otras cuestiones prioritarias como el afrontamiento de las situaciones de desempleo o la oferta de una solución efectiva para las personas que vive en situaciones de pobreza severa, viendo así vulnerados sus derechos sociales básicos.**

Debemos poner de manifiesto, no obstante, que los ítems analizados constituyen elementos vinculados a la auto-percepción de los individuos encuestados, que puede variar entre las distintas áreas geográficas, en las que encontramos también usos y costumbres divergentes. Además, detrás de estas cifras pueden esconderse divergencias en relación a la composición geográfica y demográfica de los territorios. En las zonas donde una mayor proporción de población resida en núcleos urbanos se detectarán, muy posiblemente, más problemáticas vinculadas a la contaminación o los ruidos.

Tabla 1.24. Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno por Comunidades Autónomas

	Luz escasa	Ruidos	Contaminación	Delincuencia	Ninguno de los 4
Canarias	9,3	19,0	14,2	15,7	64,5
Cataluña	7,9	14,8	10,6	16,9	67,9
Murcia	2,6	20,0	9,0	10,9	69,9
Comunidad Valenciana	3,5	20,2	9,2	8,2	70,7
País Vasco	4,6	15,3	9,3	10,1	71,9
Andalucía	5,3	17,7	8,7	8,6	72,6
España	4,4	14,6	7,8	10,0	74,8
Rioja	4,6	17,4	2,4	8,1	75,2
Madrid	2,6	14,3	8,2	11,8	75,8
Cantabria	5,6	11,6	9,4	7,2	77,2
Baleares	1,6	13,5	5,5	8,8	80,0
Navarra	2,0	12,0	3,7	6,9	80,7
Castilla y León	3,7	10,5	2,6	6,0	81,4
Galicia	1,8	10,4	7,3	4,0	81,8
Aragón	1,5	5,3	1,3	12,2	81,9
Castilla la Mancha	2,3	6,7	1,6	4,1	88,9
Extremadura	2,3	6,3	1,7	3,9	89,4
Asturias	1,0	7,3	2,8	2,6	89,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Condiciones de Vida 2012 (INE)

Tabla 1.25. Hogares que sufren determinados problemas en la vivienda y su entorno. Comparativa europea

	Luz escasa	Ruidos	Contaminación	Delincuencia	Ninguno de los 4
Norte - Paso de Calais	8,4	20,8	14,8	17,9	60,0
Alta Normandía	9,9	16,0	14,3	12,4	61,6
Picardía	5,8	19,8	11,8	15,7	62,3
Franco Condado	11,4	22,1	12,8	10,1	62,4
Lemosín	7,0	15,8	9,4	14,1	62,9
Lorena	7,7	16,1	10,4	15,2	64,3
Centro de Italia	7,4	18,7	16,2	14,5	65,3
Total	7,0	16,8	11,5	13,4	66,9
Escocia	6,9	15,3	6,5	17,8	67,9
País Vasco	4,6	15,3	9,3	10,1	71,9
Sur de Suecia	5,7	12,8	7,7	9,3	72,0
Finlandia Meridional	5,5	15,2	9,2	7,3	72,3
Norte y Este de Finlandia	5,2	14,7	9,2	7,5	72,8
Norte de Suecia	5,7	11,9	6,5	5,9	76,5
Córcega	9,4	6,6	3,1	2,9	78,0
Islandia	3,0	12,5	9,0	3,8	78,1
Navarra	2,0	12,0	3,7	6,9	80,7

Fuente: Elaboración propia a partir del Survey on Income and living conditions 2012 (Eurostat)